

質 疑 応 答 書

件名 広島市立大学施設保全（長寿命化）計画更新業務

番号	頁等	質 問	回 答
1	様式 3-1	様式 3-1 は、「広島市立大学施設保全（長寿命化）計画更新棟業務に関する提案書」と捉えてよろしいでしょうか（様式名が記載されておられませんでしたので、念のための確認になります）。	様式 3-1 は、「広島市立大学施設保全（長寿命化）計画更新棟業務に関する提案書」を指します。
2	公募プロポーザル説明書 5(1)イ	提案書の構成について（例）では、各項目において、1 枚の例となっていますが、1 枚の中で 2 項目を記載するなど縛りはないものと捉えてもよろしいでしょうか。	記載例であり、1 枚 1 項目とする制限はありません。
3	公募プロポーザル説明書 5(1)イ	様式 3-2 及び 3-3 に添付される業務を証明する書類も提案書の 1 枚としてカウントされることになるのかご教示ください。	様式 3-2 及び 3-3 に添付する業務を証明する書類については、提案書の枚数にはカウントしません。
4	仕様書 5	履行期間中に縛りのある作業（例．実行計画は委員会にかけるので、●月までに策定する）等があればご教示ください。	特定の期限を設けた縛りのある作業はありません。 業務の詳細なスケジュールは契約締結後に協議のうえ定め、入試や学内行事等により立ち入りや作業時間を制限する場合があります。
5	仕様書 5	更新費や修繕費を年度ごとに積み上げた計画はこれまでに策定しているのかご教示ください。	年度ごとに更新費や修繕費を積み上げた計画は、現行の施設保全計画及び実行計画の中で一定程度整理されていますが、必ずしも仕様書に記載しているレベルまで詳細化されているものではありません。

			<p>本業務においては、これら既存計画を基礎としつつ、劣化調査結果等を踏まえ、工事項目、費用、年次配分等を整理・更新することを想定しています。</p>
6	仕様書 7(5)	業務委託契約締結後、数量・単価、費用等の根拠資料はご提供頂けるという理解でよろしいでしょうか。	<p>現行計画には、過去の実績や概算見積等を基にした費用の根拠が一部記載されていますが、その内容について必ずしも十分な精度が確保されているものではありません。</p> <p>このため、本業務においては、現行計画の構成や方針を尊重した上で、劣化調査結果や最新の技術的知見等を踏まえ、数量・単価、費用等の根拠資料を新たに整理・作成することを想定しています。</p>
7	仕様書 7(5) イ	利用者アンケートは、業務内容に含まれないという理解でよろしいでしょうか。貴学から利用者アンケートの調査結果をご提供いただけるという理解でよろしいでしょうか	<p>利用者アンケートは本業務において必須ではありません。</p> <p>実施する場合は受託者による実施を想定しており、本学から調査結果を提供する予定はありません。</p>

(注) この質疑応答書は、仕様書の追補とみなす。なお、この用紙には企画提案参加者名を記入しないこと。