# 平成24年度

公立大学法人広島市立大学の業務実績に係る評価結果

平成25年8月 広島市公立大学法人評価委員会

公立大学法人広島市立大学の各事業年度における業務実績の評価方法及び基準について

#### 1 法人による自己評価

(1) 年度計画の記載事項ごとの実施状況を以下の5段階により自己評価し、評価理由と併せ、 実績報告書に記載の上評価委員会に提出する。

評価の記号	実施状況の説明
S	質・量双方において年度計画を上回って実施されている。
а	質・量いずれか一方において年度計画を上回って実施されている。ただし、他方
	において年度計画を下回って実施されている場合を除く。
b	質・量双方において年度計画どおり実施されている。
С	質・量いずれか一方において年度計画を下回って実施されている。ただし、他方
	において年度計画を上回って実施されている場合は、双方の実施状況を総合的に
	勘案して「b」とすることができる。
cl	質・量双方において年度計画を下回って実施されている。

(2) 年度計画の小項目及び大項目ごとの自己評価についても(1)と同様とする。

#### 2 評価委員会による評価

#### (1) 小項目評価

ア 「中期計画の達成に向けて、各事業年度の業務を順調に実施しているかどうか」という観点から、法人による自己評価を踏まえつつ、年度計画の内容の妥当性も含めて、小項目ごとに以下の5段階により評価する。

評価の記号	実施状況の説明
S	質・量双方において年度計画を上回って実施されている。
A	質・量いずれか一方において年度計画を上回って実施されている。ただし、他方
	において年度計画を下回って実施されている場合を除く。
В	質・量双方において年度計画どおり実施されている。
С	質・量いずれか一方において年度計画を下回って実施されている。ただし、他方
	において年度計画を上回って実施されている場合は、双方の実施状況を総合的に
	勘案して「B」とすることができる。
D	質・量双方において年度計画を下回って実施されている。

イ 評価委員会の評価が法人による自己評価と異なる場合は、その理由等を示すものとする。

### (2) 大項目評価

小項目評価を踏まえ、大項目ごとに以下の5段階により評価するとともに、特筆すべき事項等があればその旨のコメントを記載する。なお、評価の記号ごとに以下の評点を付す。

評価の記号	実施状況の説明	評点
S	質・量双方において年度計画を上回って実施されている。	5
A	質・量いずれか一方において年度計画を上回って実施されている。ただし、	4
	他方において年度計画を下回って実施されている場合を除く。	
В	質・量双方において年度計画どおり実施されている。	3
С	質・量いずれか一方において年度計画を下回って実施されている。ただし、	2
	他方において年度計画を上回って実施されている場合は、双方の実施状況	
	を総合的に勘案して「B」とすることができる。	
D	質・量双方において年度計画を下回って実施されている。	1

#### (3) 全体評価

大項目ごとに以下の評価比率を配分し、大項目評価の評点を加重平均 (評点×評価比率を合計) した結果を基に評価する。また、法人による実績報告書の記述等を踏まえ、中期計画の実施状況に係るコメントを記載する。

	大項目	評価比率
第2	教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
1	教育	20%
2	学生への支援	10%
3	研究	15%
4	社会貢献	15%
5	国際交流	10%
第3	業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき	15%
ł	<b>指置</b>	
第5	自己点検及び評価に関する目標を達成するためとるべき措置	
第6	その他業務運営に関する重要目標を達成するためとるべき措置	
第4	財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置	15%

評価の基準		評価の記号等
4. 5 < X	S	法人の業務は、中期計画の達成に向けて極めて順調に実施
		されている。
3. $5 < X \le 4$ . 5	A	法人の業務は、中期計画の達成に向けて順調に実施されて
		いる。
2. 5 <x≤3. 5<="" td=""><td>В</td><td>法人の業務は、中期計画の達成に向けて概ね順調に実施さ</td></x≤3.>	В	法人の業務は、中期計画の達成に向けて概ね順調に実施さ
		れている。
1. $5 < X \le 2$ . 5	С	法人の業務は、中期計画の達成に向けて十分に実施されて
		いない。
X≦1. 5	D	法人の業務には、中期計画を達成するために重大な改善事
		項がある。

※ Xは大項目評価の評点×評価比率の合計

# 公立大学法人広島市立大学 平成 24 年度業務実績に係る評価

## 全体評価

## 評価の記号

A:法人の業務は、中期計画の達成に向けて順調に実施されている。

### 評価コメント

法人化後3回目となる平成24年度の年度評価は、過去2回と同様、全体として中期計画で想定していた以上の優れた成果をあげたといえる。

中期計画期間 6 年のうち、前半の 3 年間が当該年度をもって終了したことになるが、この間、教育機関として最も重要な「学生募集」と「就職」が順調に推移し、このトレンドを見ると、法人化後の入学生の質は年々向上し、また、学部教育の充実も計画以上に進んでいる。全体として、「学生を中心に据えた」見直し及び改善の好循環が随所に見られ、教育担当者の真摯な努力の跡がうかがえる。学生の優れた資質を引き出し、学生に対するきめ細かい継続的な支援が実現されている。

当該年度は、学部キャンパスに移転した平和研究所の教育・研究・社会貢献の各分野における活性化が目立ち、新所長の就任とともに、今後の一層の 充実が期待される。また、大項目で B (計画どおり実施)となった「研究」分野についても、法人化の準備段階からの 4 年間のトレンドをみると、明ら かにそれ以前とは異なり顕著に向上してきており、ここでも法人化の効果が見られる。ただ、評価委員会としては昨年度と同様に、大学スタッフの研究 ポテンシャルに期待し、更なる高みを目指す努力を待つことにしたい。

広島市立大学の運営制度は、法人化に伴い、大学全体として戦略的対応が可能なシステムに移行し、人事運営を始め戦略的課題に対し、学部の枠を越えて全学的な調整と意思決定による方式が定着し、その実を挙げてきている。また、財務内容の改善に関しても、自己収入の増加に努める一方、管理経費の削減に地道に取り組み、予期どおりの健全で大きな成果をあげている。

大学執行部に課せられた今後の課題としては、この意思決定システムの特徴をいかし、中期計画期間内に実現すべき残された課題に取り組むとともに、大学が置かれているグローバルな環境変化を踏まえ、次期中期計画をにらんだ将来構想を念頭に置いた長期的取組を開始すべきと考える。第一期中期計画期間の主要課題としては、全学共通教育・特色ある教育・学部専門教育等のカリキュラムの充実と、教育環境の整備・学生支援制度の充実等に取り組まれ、さらには留学生の受入れ体制の整備等が考えられているが、第二期の主要課題は、これらの成果を踏まえ、国際化と高度実務化を見据えた大学院各研究科の位置付けの見直しと強化であろう。また一方で、業務の経過が順調であるがゆえに、大学のリスク危機管理にも一層の配慮が望まれる。

広島市立大学の理念にふさわしい「市民の誇り」となる大学を目指し、広島の「知の拠点」となる継続的な取組を今後も期待したい。

# 組織、業務運営等に関する改善事項等について

組織、業務運営等に関し、特に改善を勧告すべき点はない。

## 全体評価(評点)

	大項目名	評価の記号 (大項目評価)	※1 評点 (α)	評価比率 (β)	$\alpha \times \beta$	評価の記号 (全体評価)
第2	教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置					
1	教育	А	4	20%	0.8	
2	学生への支援	А	4	10%	0. 4	
3	研究 .	В	3	15%	0.45	
4	社会貢献	A	4	15%	0.6	
5	国際交流	А	4	10%	0. 4	
第3	業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	A				
第5	自己点検及び評価に関する目標を達成するためとるべき措置	_ A	4	15%	0.6	
第6	その他業務運営に関する重要目標を達成するためとるべき措置	В				
第4	財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置	А	4	15%	0.6	
	∄†				<b>%2</b> 3.85	· A

- ※! 「評点」は「評価の記号 (大項目評価)」と連動する。S=5点、A=4点、B=3点、C=2点、D=1点
- ※2 「全体評価の記号」はこの数値(α×βの計)と連動する。

全体評価の記号	S	А	В	С	D
α×βの計 (= X)	4. 5 <x< th=""><th>3. 5<x≤4. 5<="" th=""><th>2. 5<x≤3. 5<="" th=""><th>1. 5<x≤2. 5<="" th=""><th>X ≤ 1. 5</th></x≤2.></th></x≤3.></th></x≤4.></th></x<>	3. 5 <x≤4. 5<="" th=""><th>2. 5<x≤3. 5<="" th=""><th>1. 5<x≤2. 5<="" th=""><th>X ≤ 1. 5</th></x≤2.></th></x≤3.></th></x≤4.>	2. 5 <x≤3. 5<="" th=""><th>1. 5<x≤2. 5<="" th=""><th>X ≤ 1. 5</th></x≤2.></th></x≤3.>	1. 5 <x≤2. 5<="" th=""><th>X ≤ 1. 5</th></x≤2.>	X ≤ 1. 5

# 項目別評価(総括表)

	評 価 項 目	評価の記号
第2	2 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	
	1 教育	A
	(1) 教育内容の充実	
	ア 全学共通教育	A
	イ 特色ある教育	В
	ウ 学部専門教育	В
	工 大学院教育	A
	(2) 教育方法の改善	
	ア 授業内容及び授業方法の改善	A
	イ 学習環境及び学習支援体制の整備	В
	ウ 成績評価システムの整備	В
	(3) 積極的な広報と学生の確保	
	ア積極的な広報	A
	イ 学生の確保	В
	(4) 教育実施体制の整備	
	ア 教職員の配置等	В
	イ 教育環境の整備	A
	ウ 芸術情報の利用環境の整備	В
	2 学生への支援	A
	(1) 学習支援	A
	(2) 日常生活支援	В
	(3) 健康の保持増進支援	_
-	(4) 就職支援	A
	(5) 課外活動支援	В
	(6) 経済的支援	A
	(7) 留学生支援	В
;	3 研究	В
	(1) 研究活動の活性化と成果の普及	
	ア 研究活動の活性化	В

		評 価 項 目	評価の記号
		イ 研究成果の普及及び還元	В
		(2) 研究体制の強化	В
	4	社会貢献	A
		(1) 生涯学習ニーズへの対応	A
		(2) 「産学公民」連携の推進	
		ア 地域産業界との連携	В
		イ 国、地方自治体等との連携	A
		ウ 学術機関及び研究機関との連携	В
		エ 小中高等学校等との連携	A
		(3) 社会連携センターの機能の充実	
		ア 社会連携センターの体制整備	_
		イ 学部及び研究科の「産学公民」連携や社会貢献の取組に対する支援	В
		ウ 研究成果、学内資源等の活用	В
		エ 学生の育成	A
	5	国際交流	A
		(1) 海外学術交流協定大学との人材交流の積極的な展開	A
		(2) 留学生への支援体制の充実	В
第	3	業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置	A
	1	運営体制	A
	2	人事	
	3	事務処理	В
第	, 4	財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置	A
	1	自己収入の増加	A
	2	管理経費の抑制	В
第	5	自己点検及び評価に関する目標を達成するためとるべき措置	_
第	6	その他業務運営に関する重要目標を達成するためとるべき措置	В
	1	施設及び設備の適切な維持管理等	В
	2	安全で良好な教育研究環境の確保	В

## 項目別評価

rh #0 □ 4m	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標 	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
第2 教育研究等の質	第2 教育研究等の質の向上に					
の向上に関する目標	関する目標を達成するためと					
	るべき措置					
1 教育に関する目標	1 教育(大項目)		大項目評価	a	〔評価理由〕	A
			中期計画に掲げる重点取組項目である「全学共通教育の充実」を始め		教育全般について優れた取	
			として、教育に関する様々な取組を実施した。		組を実施したと認められるこ	
			特に、全学共通教育については、学生に、読書や美術鑑賞、映画鑑賞		とから、「A」と評価した。	
			を通じて専門分野を越えた幅広い教養を身に付けさせる「いちだい知の		〔コメント〕	
			トライアスロン」事業に昨年度と同様多数の学生が参加した。また、こ		○教育関係全般で、非常によ	
			れまでの、全学共通教育委員会の設置 (平成 22 年度)、カリキュラムの		く頑張っている。	
			改編(平成 23 年度)に加え、平成 24 年度に全学共通教育専門委員会を			
			設置したことにより、カリキュラムを適宜見直し、改善していく仕組み			
			が完成した。			
			また、大学教育のグローバル化の推進が求められる中、外国語による			
			コミュニケーション能力の向上を図るため、国際学部及び芸術学部にお			
			ける外国語系科目「CALL 英語集中」の実施に加えて、情報科学部におけ			
			る新規科目「e ラーニング英語」の開設、情報科学研究科における「組込			
			みシステム開発プロジェクト特論」の英語による実施並びに大学院生及			
			び大学院進学予定の学部生を対象にした英語研修の実施に取り組んだ。			
			さらに、参加した教員から高い評価を得た FD(Faculty Development:			
			教員の教育能力を高めるための組織的取組をいう。) 研修会を実施したほ			
			か、学生の多様化に対応したきめ細かい教育を実施するためのティーチ			
			ングアシスタント制度の全学への導入や平和研究所と各学部及び研究科			
			との連携を強化するための平和研究所の大学敷地内への早期移転を完了			
			した。			
			以上のように、優れた取組を実施したことから、「a」と評価した。			
(1) 教育内容の充実	(1) 教育内容の充実					
全学共通教育では、	ア 全学共通教育(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	A
幅広く深い教養と総	(ア) 自律的学習能力やコミ	○科目「基礎演習」の全	○自律的学習能力やコミュニケーション能力等の養成を図るため、		全学共通教育について優れ	
合的な判断力を培い、	ュニケーション能力等の養	学実施	「基礎演習」を全学で実施したほか、1 年生全員を対象に全学共通		た取組を実施したと認められ	
豊かな人間性をかん	成を図るため、初年次教育		系科目に関するアンケート調査を実施した。		ることから、「A」と評価した。	
養するとともに、グロ	において、特定の学術分野	施結果の評価、科目内	○平成 23 年度に引き続き、学生に、読書や美術鑑賞、映画鑑賞を通		〔コメント〕	
ーバル化や情報化の	を定めず多様な問題につい	容の見直し	じて専門分野を越えた幅広い教養を身に付けさせる「いちだい知の		○アンケート調査を実施し、	

	± +n=1 =	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価	評価委員会による評価		
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
進展等時代の潮流に	て少人数のセミナー形式で		トライアスロン」事業を実施した。また、「いちだい知のトライア		それに基づいて改善すると	
対応できる能力を身	調査研究し、討論する科目		スロン」ウェブサイトのリニューアル等による広報の強化、及び学		いうサイクルができてお	
こ付けさせる教育を	を開設する。		生が投稿した良質な感想レポートを表彰する「コメント大賞」の充		り、良好なスパイラルアッ	
<b>うう。</b>	(イ) 学生に、読書や美術鑑	○「いちだい知のトライ	実を図った。「コメント大賞」については、選考の客観性を高める		プが図られている。	
	賞、映像鑑賞を通じて専門	アスロン」事業の実施、	ために選考担当者を増員するとともに、学生の参加意欲を高めるた			
	分野を越えた幅広い教養を	事業内容の見直し	めに入賞者数を 7 名から 10 名に増やした。このような事業内容の			
	身に付けさせる「いちだい		充実により、昨年度同様、多くの学生が本事業に参加した。			
	知のトライアスロン」事業		【参加学生数】			
	を実施する。		・トライアスロン参加学生数:433 名(スタートアップコース 431			
			名、チャレンジコース 2 名)			
·			(平成 23 年度: 439 名(スタートアップコース 435 名、チャレン			
	(ウ) 外国語によるコミュニ	○「英語応用演習」新テ	ジコース 4 名))			
	ケーション能力の向上を図	キストの教育効果の検	・出張講座参加学生数:111名(平成23年度:87名)			
	るため、外国語教育の充実	証結果を踏まえたテキ	・語学センター映画上映会参加学生数:223 名(平成 23 年度:200			
	を図る。	ストの見直し	名)			
		○「CALL 英語集中」の改	・図書貸出冊数: 21, 366 冊 (平成 23 年度: 21, 547 冊)			
		善、検証	・感想レポート数:821件(平成23年度:931件)			
		○情報科学部において「e	○既存科目の「CALL 英語集中」(時間割に組み込まず、講義の合間に			
		ラーニング英語」を時	自由に受講)では、十分な学習効果が現われない学生が増加する傾			
		間割に組み込んで実施	向にあった情報科学部において、「e ラーニング英語」を開設し、時			
	(1) 全学共通教育のあり方	○全学共通教育専門委員	間割に組み込んで実施した結果、学習効果が高まり、TOEIC スコア			
	について、全学的視点から	会(仮称)の設置	にプラスの影響があった。			
	検討し、その結果をカリキ	○全学共通教育に関する	○全学共通系科目、外国語系科目及び全研究科共通科目の教育課程及			
	ュラム等に反映させる仕組	学生・教員を対象とし	び授業科目の新設及び改編に関する事項を審議する「全学共通教育			
	みを構築する。	たアンケート調査の実	専門委員会」を設置した。これにより、全学共通教育のあり方につ			
		施	いて全学的視点から検討し、その結果をカリキュラム等に反映させ			
			る仕組みを構築することができた。			
			以上のように、参加学生数、参加学生の読書冊数及び映画鑑賞作品			
			数が昨年度と同様、高い水準を維持した「いちだい知のトライアスロ			
			ン」事業の実施や、「e ラーニング英語」の開設による外国語教育の充			
			実など、全学共通教育の充実に大きく貢献する優れた取組を実施した			
			ことから、「a」と評価した。		,	
「国際平和文化都	イ 特色ある教育(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	
市」を都市像とする	(ア) 平和に関する教育を推	○平和研究所の教員が全	○平和に関する教育を推進するため、全学共通系科目である広島・平		特色ある教育の充実のため	
広島市の設立した公	進するため、平和研究所が	学の平和関連講義等に	和科目(5科目)について、平和研究所の教員5名が4科目(平成		の取組を計画どおり着実に実	
立大学法人が設置す	全学の平和関連講義等に積	参画	23 年度:2 科目)を担当したほか、夏期集中講座「HIROSHIMA and		施したと認められることか	

#B E J#	d-+n=1 ==	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
る大学として、平和	極的に参画する。		PEACE」を、同研究所の教員 3 名が担当した。		ら、「B」と評価した。	
に関する教育を積極	(イ) 国際性を養うため、学生	-	○学生が異文化に触れる機会や国際的に活躍する人材と交流する機		(コメント)	
的に推進するととも	が異文化に触れる機会や国		会の充実を図るため、夏期集中講座「HIROSHIMA and PEACE」につ		○平和研究所教員が「広島・平	
に、学生が国際性を	際的に活躍する人材と交流		いて、受講者及び教員へのアンケート調査の結果を踏まえたカリキ		和科目」を担当し、充実さ	
養う機会の充実を図	する機会の充実を図る。		ュラム内容の見直しを行い、「広島の戦後の復興」に関する講義を		せたことは、広島市立大学	
る。	a 夏期集中講座「HIROSHIMA	○受講者アンケート結果	加えることにした。また、次年度の講義担当者等を決定した。		の教育の充実の上で、極め	
	and PEACE」の充実を図る。	等を踏まえたカリキュ	○多数の外国人が参加する行事への学生の積極的な参加を促すため、		て大切である。	
		ラムの内容及び講義担	1 月に、教職員を対象として異文化に触れることができる行事の調		○これからどのような効果が	
		当者の決定	査を実施し、その結果に広島市が実施している関連行事の情報を加		出るか期待したい。	
	b 平和記念式典やピースキ	○異文化に触れることが	え、ウェブサイト及び学内掲示により学生に情報提供した。			
	ャンプ(国内外の平和記念	できる行事の学生への	○学生が国際機関や国際的 NGO 等の国際分野の第一線で活躍する人材			
	式典参列者のために大学運	情報提供	と交流する機会の充実を図るため、6 月に国際交流協会の人材事業			
	動場内に開設するキャンプ		部長を、7 月には WWF (World Wildlife Fund)の気候変動オフィサ			
	サイトをいう。) 等多数の		ーを招いて「公開国際協力講座」を実施するなど、講座を3回開催			
	外国人が参加する行事への		した。			
	学生の積極的な参加を促		以上のように、特色ある教育を充実するための取組を計画どおり着			
	す。		実に実施したことから、「b」と評価した。			
	c 学生が国際機関や国際的	○国際的に活躍する者を				
	NGO 等の第一線で活躍する	講師とする講演会の開				
	人材と交流する機会の充実	催				
	を図る。					
学部専門教育で	ウ 学部専門教育(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
は、各学部の理念と	(7) 学生の多様化に対応す		学生の多様化に対応するとともに、社会で通用する実践的な能力を		学部専門教育の充実のため	
専門分野の特色に対	るとともに、社会で通用す		身に付けた学生を養成するため、以下のとおり国際学部及び情報科学		の取組を計画どおり着実に実	
応した効果的な専門	る実践的な能力を身に付け		部において学部専門教育の充実に取り組んだ。		施したと認められることか	
教育を行う。	た学生を養成するため、学		①国際学部では、平成 23 年度の卒業生を対象として新教育課程の		ら、「B」と評価した。	
•	部専門教育の充実に取り組		教育内容と成果について実施したアンケートの結果を分析した。		(コメント)	
·	む。		学生の満足度は概ね高かったが、語学教育の更なる充実を求める		○引き続き改善されてきてい	
	a 国際学部では、平成19年	○学生・教員に対するア	意見があった。このため、次年度以降の検討課題とすることとし		る。	
	度(2007年度)に導入した	ンケート結果の分析、	た。また、1 月に、卒業学年の学生を対象としたアンケート調査			
	新教育課程について、教育	課題の把握及びアンケ	を実施した。			
	内容と成果に関する学内ア	ート結果の活用に係る	②情報科学部では、平成 24 年度入学生を対象として実施したアン			
	ンケート調査等を行い、必	検討	ケート結果等を踏まえ、情報工学科、知能工学科、システム工学			
	要に応じて見直しを行う。	○学生に対するアンケー	科及び医用情報科学科の四学科一括募集を継続することにした。			
		ト調査の実施	また、就職活動を控えた3年次生を対象として、企業などの実務			
	b 情報科学部では、平成 19	○医用情報科学科の新設	者を講師としてプロジェクトマネジメント(企業での活動や問題			

<b>+</b> #0#	ch #854 ===	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	-Si
	年度(2007 年度)に導入し	に伴う一括募集の再評	解決のためのプロジェクトを円滑に実施するための知識)につい		Þ	
	た情報工学、知能工学、シ	価及び学科配属方法等	て学ぶキャリア形成支援科目「企業活動とプロジェクトマネジメ			
	ステム工学の三学科の一括	の見直し	ント」を開設した。		,	
	募集及び学科配属方法等に		以上のように、学部専門教育を充実するための取組を計画どおり着			
	ついて学内アンケート調査		実に実施したことから、「b」と評価した。			
	等を行い、必要に応じて見					
	直しを行う。					
	また、多様化した学生へ	○専門教育科目と融合し				
*	の効果的な教育を実現する	たキャリア形成支援科	·			
	ため、「PDCA」サイクルを	目の開講				
	機能させながら継続的に教	○卒業生が就職した企業				
	育活動の改善に取り組む。	等にヒアリング、アン				
		ケート調査を実施				
	c 芸術学部では、芸術の持					
	つ社会的役割を深く認識		·			
	し、社会の中で表現活動を					
	実践できる素養を身に付け					
	させるため、研究プロジェ					
	クトへの参画を単位認定す					
	る「造形応用研究」の充実					
	を図り、学科・領域を越え					
	た総合的な教育を行う。					
大学院教育では、	工 大学院教育(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	
これぞれの専門分野	(ア) 学際的視野と国際性を	○新規科目の開設に向け	○大学院における共通教育のあり方について、平成 24 年度に設置し		大学院教育について優れた	
こおける優れた研究	身に付けさせるため、大学	た検討	た全学共通教育専門委員会において、新規科目の開設に向けた検討		取組を実施したと認められる	
<b>と</b> 力と高度な専門知	院における共通教育のあり	-	を行い、平成25年度から「科学技術と倫理」の開設を決定した。		ことから、「A」と評価した。	
畿に加えて、学際的	方について検討し、大学院		○学生の多様化に対応するとともに、専門分野において優れた研究能		(コメント)	
見野と国際性を身に	全研究科共通科目の見直し		力と実践的技能を身に付けた学生を養成するため、以下のとおり大		○実践に力点を置いた大学院	
けけさせ、国際社会	を行う。		学院教育の充実に取り組んだ。		教育を充実させている。外	
や地域の発展に貢献	(イ) 学生の多様化に対応す		①「平和学」の構築に向け、既存のカリキュラム等の見直しにより		部有識者による評価を取り	
できる研究者及び高	るとともに、専門分野にお		「平和学」の学位(博士)授与のためのカリキュラムを整備した。		入れるなど見直しと改善の	
度専門職業人を養成	いて優れた研究能力と実践		また、平成 25 年度に開設予定の「ロシア政治外交論Ⅰ・Ⅱ」を、		サイクルが活用されてい	
する。また、広島の	的技能を身に付けた学生を		英語による履修が可能な「平和学」科目として追加した。		る。	
高等教育研究機関と	養成するため、大学院専門		②情報科学研究科では、組込みソフトウェア関連科目のモデルカリ			
しての存在価値を明	教育の充実に取り組む。		キュラムについて、その成果を客観的な視点から評価するため、			
確に示すため、「平和	a 国際学研究科では、専門		平成 23 年度に学識経験者等で構成する外部評価委員会から受け			

ch #0 = 1m	th #8€±1:25:	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
学」の構築を実現す	基礎科目の見直しを行う。		た評価を踏まえ、「組込みシステム開発プロジェクト特論」の講義			
る。	b 情報科学研究科では、学	○組込みソフトウェア関	を英語で実施したほか、講義内容についても改善を行った。また、			
	部カリキュラムとの連携を	連科目のモデルカリキ	大学院生及び大学院進学予定の学部生を対象とした集中英語研修			
	図り、学習課題を複数の科	ュラムによる教育効果	の実施や、学会発表を奨励するための学外研究活動旅費等に係る			
	目を通して体系的に履修す	の評価、改善	補助金給付制度の創設など、プレゼンテーション能力及びコミュ			
	るモデルカリキュラムを提	○プレゼンテーション能	ニケーション能力等の強化に取り組んだ。			
	示し、その履修による教育	力、コミュニケーショ	③芸術学研究科では、文化芸術の保存の分野における高度な専門能			
	効果を評価する。また、論	ン能力等の強化のため	力を養成するための「文化財保存学特講 A」を、5 月、6 月、9 月			
	文執筆、学会発表等におけ	の教育内容の充実	に集中講義として実施した。この講義では、九州国立博物館にお			
	るプレゼンテーション能		ける絵画、書跡、漆等の保存修復などを通じて最新の文化財研究			
	力、コミュニケーション能		や保存修復技術に触れ、大学院生の文化財保存に対する理解を深			
	力等高度専門職業人に必要		めた。			
	な能力を身に付けさせるた		以上のように、専門分野において優れた研究能力と実践的な技能を			
	め、教育内容の充実を図る。		身に付けた学生の育成を図る優れた取組を実施したことから、「a」と			
	c 芸術学研究科では、文化	○「文化財保存学特講」	評価した。			
	芸術の保存の分野における	の実施				
	高度な専門能力を養成する					
	ため、保存科学・文化財学	,				
	に関する授業科目「文化財					
	保存学特講」を新設し、段					
	階的に拡充を図る。		· ·			
	(ウ) 全学的な協力体制を整					
	備し、「平和学」の構築を					
	実現する。					
	a 平和研究所と国際学研究	○「平和学」の学位(博	·			
	科が連携し、「平和学」の	士) 授与のためのカリ				
	カリキュラムを確立すると	キュラム整備 .				
	ともに、「平和学」の学位(修					
	士、博士)を授与する。					
	b 「平和学」のカリキュラ	○英語による履修が可能				
	ムが、留学生に対しても魅	な「平和学」科目の追				
	力あるものになるよう、英	加、科目内容の充実に				
	語による講義の充実を図	係る検討				
	る。					
(2) 教育方法の改善	(2) 教育方法の改善					
各学部及び研究科	ア 授業内容及び授業方法の		小項目評価	a	〔評価理由〕	A

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
<b>中期日</b> 標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
の教育目標を実現	改善(小項目)		本学の教育方針に沿った教育を推進し、学生の視点に基づいた授業		授業内容及び授業方法の改	
し、学生にとって魅	本学の教育方針に沿った	○学生・教員に対する授	内容及び授業方法の改善を図るため、7 月~9 月に学生及び教員に対		善について優れた取組を実施	
力ある授業を提供す	教育を推進し、学生の視点	業アンケートの実施	し授業アンケートを実施した。また、「初年次教育・学生支援全学研		したと認められることから、	
るため、授業内容や	に基づいた授業内容及び授	○授業改善に関する研修	修会」をテーマに授業改善に関する FD 研修会を開催した。		「A」と評価した。	
授業方法の改善を図	業方法の改善を図るため、	会(FD 研修会)の開催	この取組のうち、授業改善に関する研修会(FD研修会)では、前年		(コメント)	
る。	授業アンケートの実施、セ		度(274 名)に比べ参加者が増加(299 名)し、その評価も高く、授		○FD研修を本格的に活用して	
	ミナーの開催等の FD 活動		業内容及び授業方法の改善に大きく貢献する優れた取組となったこ		いる。	
	(Faculty Development:教		とから、「a」と評価した。			
	員の教育能力を高めるため					
	の組織的取組をいう。)を					
	積極的に行う。					
また、学生が自主	イ 学習環境及び学習支援体		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
的かつ主体的に学習	制の整備(小項目)		○きめ細かい学習支援及び相談を行うため、学生支援に関する目標、		学習環境及び学習支援体制	
に取り組むことがで	(ア) 新入生の大学への適応	○きめ細かい学習支援及	基本方針及び相談窓口等の一般的な項目に加え、在学中の継続的な		の整備についての取組を計画	
きるよう、学習環境	が円滑に進むよう、オリエ	び相談を行うための教	対応を行うための「学生カルテ」や相談事例等を掲載した教員用マ		どおり着実に実施したと認め	
や学習支援体制を整	ンテーションの充実を図る	員用マニュアルの作成	ニュアル「学生支援の手引き 2013」を作成した。		られることから、「B」と評価	
備する。	とともに、チューターによ		○インターネットを通じて、時間、場所を選ばず、授業の補習・復習		した。	
	るきめ細かい学習支援及び		を可能とする講義のアーカイブ化の試行として、全学共通系科目及		(コメント)	
	相談を行う体制を整備す		び情報科学部専門科目から1科目ずつ、計2科目について、講義を		○学生支援について、継続的	
	る。		撮影した動画を講義資料とともにウェブサイトに掲載し、学内者に		な対応ができるように工夫	
	(イ) インターネットを通じ	○教育研究活動のデジタ	向けて公開した。		されている。この取組に対	
	て、時間、場所を選ばず、	ルアーカイブ化	○他大学のパブリックスペースの整備状況について現地調査を行い、		する評価は「学習支援」の	
	授業の補習ができるよう、		当該調査結果に基づき学生ラウンジ、自習室、喫茶室等の整備計画		項目で行う。	
	また、学生のみならず市民		を策定した。			
	に対しても学習機会の提供		以上のように、学習環境及び学習支援体制を整備するための取組を			
	ができるよう、授業、公開		計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
	講座等様々な教育研究活動					
,	をデジタルアーカイブ化					
	し、コンテンツの充実を図			,		,
	る。					
	(ウ) 学生が自習やグループ	○自習室等のパブリック				
-	学習等のために使用するこ	スペースの整備計画の				
	とができるよう、学生ラウ	策定				
	ンジや自習室等を整備す		·			
	る。		,			
さらに、授業科目	ウ 成績評価システムの整備		小項目評価	b	〔評価理由〕	В

. . .

÷ #0 D +75	eh #P = L ===	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
の到達目標と成績評	(小項目)_		芸術学部では、「芸術学部課題制作データベース」を試験的に作成		成績評価システムを整備す	
価基準を明示すると	(7) 成績評価の厳格化と単		し、美術学科日本画専攻において試験運用を実施した。		るための取組を計画どおり着	
ともに、学生の学習	位の実質化を図るため、GPA		また、過去数年の卒業制作及び修了研究作品の写真資料の収集を開		実に実施したと認められるこ	
意欲の向上につなが	(Grade Point Average:履		始し、芸術学部、芸術学研究科の優秀賞及び買い上げ作品に担当教員		とから、「B」と評価した。	
る成績評価システム	修科目ごとの成績に評点を		の講評を添えた上で公開するウェブサイトを開設したほか、以下のと			
を整備する。	付けて全科目の平均値を算		おり課題制作作品及び入選入賞作品の画像データ等(画像及び基礎デ			
	出する成績評価システムを		ータ)の集積を行った。			
	いう。)の導入、履修登録		【資料収集実績】			
	単位数の上限や成績評価基		平成 24 年度の各専攻や分野の課題制作作品及び入選入賞作品の画			
	準の見直しを行う。		像データ等の資料収集(平成24年度の集積課題作品データ数(画像			
	(イ) 芸術学部では、教育効果	○データベースの作成、	及び基礎データ)の内訳:学部計:1,929点、研究科計:109点、総		•	
	を測る指標とするため、課	試験運用	計:2,038 点)			
	題制作作品や入選入賞作品		<参考>平成 23 年度の集積課題作品データ数(画像及び基礎デー			
	の画像データ等をデータベ		夕)の内訳:学部計:2,048 点、研究科計:99 点、総計:2,147 点			
	ース化する。		以上のように、成績評価システムの整備のための取組を計画どおり			
			着実に実施したことから、「b」と評価した			
(3) 積極的な広報と学	(3) 積極的な広報と学生の確					
生の確保	保					
広島市立大学のイ	ア 積極的な広報(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	A
メージ戦略を策定し、	(ア) ホームページの内容の		○高校進路指導担当教員説明会(5月)、プレ・オープンキャンパス(6		積極的な広報について優れ	
ホームページ、刊行物	充実を図るとともに、管理		月)及びオープンキャンパス(8月)において、本学に対するイメ		た取組を実施したと認められ	
等の充実を図ること	及び運用のためのルールを		ージ等についてのアンケート調査を実施した。		ることから、「A」と評価した。	
により、効果的な広報	整備する。		○これらのアンケートでは、公立大学であるということから「まじめ」		〔コメント〕	
を行う。また、広島市	(イ) オープンキャンパス、高	○オープンキャンパス、	といったイメージが比較的浸透していることが判明した。国際、情		○コミュニケーションマーク	
立大学の建学の基本	校進路指導担当教員説明会	高校進路指導担当教員	報、芸術、そして平和といったユニークな学部、研究所構成が本学		やタグラインの作成に工夫	
理念及び使命に沿い、	等において、高校生、高校	説明会等におけるアン	のアピールポイントとなることから、今後、「まじめでユニークな		が見られ、広島市立大学な	
「国際的な大学」及び	進路指導担当教員、保護者	ケート調査の実施	公立大学」としての広報戦略を学内外に強力に打ち出すことを基本		らではの個性ある取組であ	
「市民の誇りとなる	等にアンケート調査等を行	○アンケート結果の分	方針とした。その際、コミュニケーション・マーク、タグラインに		ることを評価し、また、オ	
大学」として、留学生	い、その分析結果を広報活	析、分析結果の広報活	加えて、受験生、保護者、企業など対象別にセールスポイントを表		リジナルグッズの試作等も	
及び社会人学生の受	動に反映させる。	動への反映	す文言を組み合わせた独自の広報ツールを活用することとした。		評価できる。	
入れを積極的に進め	(ウ) 大学院案内の内容を見		○学長指定研究「本学のコミュニケーションマークマニュアル策定と		○積極的な広報活動の姿勢は	
る。	直すとともに、英語版を作		大学オリジナルグッズの開発」として、コミュニケーションマーク		評価できる。	
	成する。		の作成、コミュニケーションマークの作成に合わせたタグラインの			
	(I) 地域住民、受験生、在学	○ブランドイメージ戦略	見直し、コミュニケーションマークをモチーフにした本学オリジナ			
	生等に対するアンケート調	の構築	ルグッズの検討及び試作品の作製を行った。			
	査等から本学に対するイメ	○シンボルデザイン等の	以上のように、積極的な広報のための取組を計画どおり着実に実施			

中期目標	中期計画 平成 24年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価		
中期日保	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記
	ージ分析を行い、ブランド	作成	したことから、「b」と評価した。			
	イメージ戦略を構築すると					
	ともに、タグライン(広告					
	等で用いるキャッチフレー					
	ズをいう。)、シンボルデ					
	ザイン等を作成する。					
	イ 学生の確保(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	(ア) 社会人学生について、修		○国際学研究科では、優秀な留学生を確保するため、6月及び2月に		学生の確保を図るための取	
	学年限、授業料等学生納付		海外学術交流協定大学の学生を対象とした推薦入試を実施し、西南		組を計画どおり着実に実施し	
	金を柔軟に設定できる制度		大学(中国)から1名、西京大学(韓国)から1名が合格した。		たと認められることから、「B」	
	を導入し、社会人が履修し		○芸術学研究科では、以下のとおり、大学院ガイダンスの充実及び芸		と評価した。	
	やすい環境を整備する。		術資料館における作品展示を実施した。			
	(1) 国際学研究科では、優秀	○海外学術交流協定大学	【取組実績】			
	な留学生を確保するため、	の学生を対象とした推	<大学院ガイダンス>			
	海外学術交流協定大学の学	薦入試の実施	・7月:学部学生を対象としたプレ修了制作作品のプレゼンテーシ			
	生を対象とした推薦入試を		ョン(造形計画専攻)			
	実施する。		・10月:大学院進学ガイダンス(日本画専攻)			
	(ウ) 芸術学研究科では、大学	○大学院ガイダンスの充	· 11 月:博士前期課程 芸術理論研究分野説明会			
	院進学者を確保するため、	実及び芸術資料館にお	・12 月:「展示演習」(大学院生の展示を学部生に見せる)(日本画			
	大学院の教育研究や大学院	ける作品展示の実施	専攻)			
	修了後の進路等についての	,	・1月:学部3年生を対象とした、進路・進学説明会(彫刻専攻)			
	ガイダンス、大学院研究成		・随時:進学希望学生を対象とした随時担当教員によるガイダンス			
	果の発表展示会の開催等の		(日本画・油絵・彫刻専攻)			
	取組を進める。		<芸術資料館における作品展示>			
			・6月「新収蔵作品展」			
			・8 月「卒業・修了優秀作品展」において博士前期・後期課程の大			
			学院生の作品を展示			
			・1月「博士本申請審査作品展」			
			・3月「第15回卒業・修了作品展」において博士前期・後期課程の			
			大学院生の作品を展示		,	
	• *		以上のように、学生の確保を図るための取組を計画どおり着実に実			
			施したことから、「b」と評価した。			
教育実施体制の整	(4) 教育実施体制の整備					
備						
学生の多様化や社	ア 教職員の配置等(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
会の変化に速やかに	(7) 大学の教育目標を実現		学生の多様化に対応したきめ細かい教育を実施するため、以下の取		教職員の配置等についての	

th #0 D #=	ch #0=1==	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記
対応するとともに、	するため、全学的かつ中長		組を行った。		取組を計画どおり着実に実施	
広島市立大学の教育	期視点から教職員を戦略的		○平成 23 年度に制定した「広島市立大学ティーチング・アシスタン		したと認められることから、	
に関する目標を実現	かつ機動的に任用し、配置	,	ト実施要領」に基づき、全学部・研究科を対象として科目担当教員		「B」と評価した。	
するために必要な教	する。		に TA 配置の要望を調査し、同要領に定める基準を満たす科目に TA		〔コメント〕	
育実施体制を整備す	(イ) 学生の多様化に対応し	○TA の全学部・全研究科	を配置した。		○TA を本格的に導入してい	
る。	たきめ細かい教育を実施す	への導入	○教員の研究補助を目的とする RA (リサーチアシスタント) 制度の導		る。	
	るため、ティーチングアシ	○RA の導入等に係る検討	入に当たって、本学の既存の教育研究補助制度であるティーチン		○どれだけの成果が出るかこ	
	スタント(大学院生が教育		グ・アシスタント、実習補助員及び非常勤助教(実習補助員と非常		れからに期待したい。	
	の補助を行う制度をい		勤助教は芸術学部及び芸術学研究科の制度)との整合性について整			
	う。)、リサーチアシスタ		理し、検討した。			
	ント(大学院生が研究の補		以上のように、教職員の配置等の取組を計画どおり着実に実施した			
	助を行う制度をいう。)等		ことから、「b」と評価した。			
	の教育支援体制を整備、拡					
	充する。					
	イ 教育環境の整備(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	T.
	(ア) 学生の多様なニーズ等	○イベントの共同開催	○各附属施設間の連携を強化し、学生の多様なニーズ等に的確に対応		教育環境の整備について優	
	に的確に対応するため、各		するための取組として、6月及び12月に附属図書館及び語学センタ		れた取組を実施したと認めら	
	附属施設間の連携を強化		ーにおいて映画上映会を共同開催した。また、芸術資料館で6月に		れることから、「A」と評価し	
	し、情報共有、施設及び設		開催した「新収蔵作品展」及び 10 月に開催した「収蔵作品展-華		た。	
	備の共同利用、イベントの		麗なる工芸の世界-」では、附属図書館の iPad 端末を来場者に貸		(コメント)	
	共同開催等に取り組む。		し出し、作品の解説を閲覧できるようにするなど、来場者の作品鑑		○平和研究所の教育への寄与	
	(イ) すべての講義室におい		賞を支援した。		を強化したことは大きな成	
	て視聴覚教材が使用できる		○平和研究所の大学敷地内への移転については、当初「検討」までと		果である。	
	環境を整備する。		していたものを、平和研究所の教育への参画、平和研究所と各学部			
	(ウ) 平和研究所の教育への	○平和研究所の大学敷地	及び研究科との連携強化を早期に実現するため、前倒しで実施し、			
	参画、平和研究所と各学部	内への移転の検討	1月に情報科学部棟別館への移転を完了した。			
	及び研究科との連携を強化		以上のように、教育環境の整備について優れた取組を実施したもの			
	するため、平和研究所の大		として、「a」と評価した。			
	学敷地内への移転に取り組					
	t.					
	ウ 芸術情報の利用環境の整		小項目評価	b	〔評価理由〕	
	備(小項目)		────────────────────────────────────		芸術情報の利用環境を整備	
	(7) 芸術資料館の所蔵品を	○所蔵品のコンテンツの	ェブサイトに掲載し、芸術資料館収蔵作品データベースのコンテン		するための取組を計画どおり	
	データベース化するなど、	充実	ツを充実させるとともに、研究・教育への活用等のため、増村益城		着実に実施したと認められる	
	芸術情報を有効に利用する		作「乾漆洗朱菊花盤」等 25 点の工芸作品について高密度デジタル		ことから、「B」と評価した。	
	ことができる環境を整備す		画像撮影を行った。		(コメント)	

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期日保	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	る。 (ハー) ※ ハラー		○「いちだい知のトライアスロン」関連イベントとして、広島県立美		○芸術情報が提供されること	
	(イ) 学生に専門分野を越え	○美術鑑員事業の実施	術館、ひろしま美術館との共催による講演会等を開催した。(2回開		自体が広島市立大学のユニ	
	た幅広い教養を身に付けさ		催:参加者 80 名)		ークさの表れであり、その	
•	せるため、芸術資料館の企		以上のように、芸術情報の利用環境を整備するための取組を計画ど		教育効果を測れるとなお良	
	画等による美術鑑賞事業を		おり着実に実施したことから、「b」と評価した。		₹2°	
	実施する。					ļ
2 学生への支援に関す	2 学生への支援(大項目)		大項目評価	a	〔評価理由〕	A
る目標		~	事務局の就職支援グループに就職相談員を1名増員し、就職指導体制		学生への支援全般について	
すべての学生が心身			を強化した。また、就職活動中の学生への各種セミナー・ガイダンスの		優れた取組を実施したと認め	
ともに健康で充実した			周知を徹底し、よりきめ細かい情報提供が可能になるよう見直しを行っ		られることから、「A」と評価	
大学生活を送ることが			た。これらの結果、就職相談を受けた学生数及びセミナー・ガイダンス		した。	
できるよう、学習や生			への参加学生数が大幅に増加するなど、学生の就職支援が強化された。			
活環境、健康管理、進			また、きめ細かい学習支援及び相談を実施するための取組として、学			
路、課外活動等様々な			生支援に関する目標と基本方針、相談窓口の紹介、学年間で継続的に対		*	
面で適切な支援を行			応を行うための「学生カルテ」や相談事例を盛り込んだ教員用マニュア			
う。			ルを作成したほか、成績優秀で、かつ、他の学生の模範となる学生に対			
			して奨学金を給付する「特待生制度」を創設した。			
			以上のように、優れた取組を実施したことから、「a」と評価した。			
	(1) 学習支援(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	A
	新入生の大学への適応が	○きめ細かい学習支援及			学習支援について優れた取	
	円滑に進むよう、オリエンテ	び相談を行うための教	基本方針及び相談窓口等の一般的な項目に加え、在学中の継続的な		組を実施したと認められるこ	
	ーションの充実を図るとと	員用マニュアルの作成	対応のための「学生カルテ」や相談事例等を掲載した教員用マニュ		  とから、「A」と評価した。	
	もに、チューターによるきめ		アル「学生支援の手引き 2013」を作成した。			
	細かい学習支援及び相談を		当該取組は、単に教員用のマニュアルを作成するだけでなく、より			
	行う体制を整備する。(再掲)		   きめ細かい学習支援及び相談を行うための工夫を凝らし、内容の充実			
			   を図ったものであることから、「a」と評価した。			
	(2) 日常生活支援(小項目)		小項目評価	b	(評価理由)	В
	学生の日常生活を支援する	○学生会館の利便性の向	学生が、自習やグループ学習等を行うための空間整備計画及び喫茶		学生の日常生活を支援する	
	ため、学生会館の機能の拡充、	上及び既存店舗の検証	室の改修案を策定したほか、学生会館内の既存店舗について検証を行		ための取組を計画どおり着実	
	大学周辺への店舗の誘致等に	並びに大学周辺への店	い、学生、教職員のニーズに応えることができるよう店舗の配置変更		に実施したと認められること	
	取り組む。	舗誘致可能性に係る検	を含めた検討を行うこととした。また、大学周辺への店舗誘致につい		から、「B」と評価した。	
		討	て検討を行ったが、当面実現可能性が見込めないため、施設面での学			
			生の日常生活支援については、学生会館の見直しにまず取り組むこと			
			にした。			
			以上のように、学生の日常生活を支援するための取組を計画どおり			
			着実に実施したことから、「b」と評価した。			

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中朔日悰	中州市 画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	(3) 健康の保持増進支援(小項					
	目)					
	学生の心身の健康の保持					
	増進を図るため、教職員と医					
	務室及び学生相談室との連					
	携を強化するとともに、カウ					
	ンセラーによる相談時間を					
	増やすなど、医務室及び学生					
	相談室の機能を拡充する。					
	(4) 就職支援(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	A
	ア 教職員が連携して個々の	○就職指導・支援体制の	○就職指導体制を強化するため、事務局の就職支援グループに就職相		学生の就職支援について優	
	学生の資質、希望を的確に	整備	談員を1名増員した。		れた取組を実施したと認めら	
	把握し、指導する体制を整		○事前登録した学生に各種セミナー・ガイダンスに関する情報提供を		れることから、「A」と評価し	
	備する。		行っているが、登録率が低い情報科学部の学生については、就職活		た。	
	イ 卒業生による就職セミナ	○就職関連情報の学生へ	動が活発になる3年次生を全員登録させた。		(コメント)	
	ー等学生に対する就職支援	の提供方法の見直し	上記の取組により、就職相談を行った学生の数が前年度(882名)		○指導体制の強化が功を奏し	
	事業の企画内容を工夫する		に比べ 16% (143 名) 増加したほか、就職セミナー・ガイダンスへの		ている。	
	とともに、学生に対してよ		参加学生数が前年度(428 名)に比べ大幅に増加した(645 名)こと		,	
	りきめ細かい就職関連情報		から、就職支援に大きく貢献する優れた取組を行ったものとして、「a」			
	を提供する。		と評価した。			
	(5) 課外活動支援(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	学生のクラブ及びサーク	○課外活動支援制度の見	学生のクラブ及びサークル活動を奨励し、支援する一環として、学		学生の課外活動を支援する	
	ル活動、ボランティア活動、	直し、制度の充実	生が主体となって取り組んでいる大学祭の財政的支援の拡充につい		ための取組を計画どおり着実	
	自主的な研究、創作及び発表		て関係団体等に働きかけを行った結果、大学祭実行委員会への後援会		に実施したと認められること	
	活動を奨励し、支援するため		からの補助金が50万円増額された。		から、「B」と評価した。	
	の制度の充実を図る。		以上のように、課外活動を支援するための取組を計画どおり着実に		〔コメント〕	
			実施したことから、「b」と評価した。		○今後の実績に期待したい。	
	(6) 経済的支援(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	A
	優秀な学生に対して授業	○特待生制度の検討	成績優秀で、かつ、他の学生の模範となる学生に奨学金を給付する		学生の経済的支援について	
	料を減免するなどの特待生		「特待生制度」に関する規程を整備し、平成 25 年度に導入すること		優れた取組を実施したと認め	
	制度を導入する。		とした。		られることから、「A」と評価	
			計画では制度の検討までとしていたが、以上のように制度に関する		した。	
			規程を整備するに至り、学生への経済的支援を早期に実現したことか			
			ら、優れた取組を行ったものとして「a」と評価した。		•	
	(7) 留学生支援(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	留学生の宿舎を確保する	○留学生の民間アパート	海外学術交流協定大学から受け入れた特別聴講生(留学生)は入居		留学生の支援のための取組	

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
<b>中</b> 期日保	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	ため、学生寮及び教員住宅の	への入居あっせん	期間が短期であり、民間アパートへの入居が困難であるため、学生寮		を計画どおり着実に実施した	
	有効活用を図るとともに、独	○機関保証制度の導入	及び留学生会館等をあっせんし、その他の留学生には民間アバート等		と認められることから、「B」	
	立行政法人日本学生支援機		の賃貸情報を紹介することにした。また、広島県留学生活躍支援セン		と評価した。	
	構の留学生借り上げ宿舎支		ターによる機関保証制度に加入し、留学生及び教員にこの制度の情報		〔コメント〕	
	援事業、財団法人日本国際教		提供を行った。		○本格的対策が望ましい。	
	育支援協会の留学生住宅総		以上のように、留学生の支援のための取組を計画どおり着実に実施			
	合補償制度等の活用を進め		したことから、「b」と評価した。			
	る。	,				
3 研究に関する目標	3 研究(大項目)		大項目評価	b	〔評価理由〕	В
研究の活性化を目			前年度に引き続き全教員を対象とした外部資金獲得研修会を開催し		研究全般に関する取組を計	
指し、外部資金の積極			た。科学研究費補助金の申請率、採択率及び獲得金額はいずれも前年度		画どおり着実に実施したと認	
的な獲得と活用に努			の実績を上回った。		められることから、「B」と評	
めるとともに、サバテ			また、研究成果の普及及び還元に係る取組として、国際学部において		価した。	
ィカル制度(教員が一			は叢書を発刊したほか、情報科学部及び情報科学研究科においては、研		1	
定期間研究に専念す			究成果に係る特許出願等の手続件数が、前年度同様の高い水準を維持し			
る研修制度をいう。)			た。			
を導入する。また、地			以上のように、計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
域産業の活性化につ						
ながる研究、地域課題						
に関する実践的な研						
究、平和をテーマとし			·			
た研究等を重点研究						
分野として、個性的な						
研究活動や学内外と						
の研究交流を積極的						
に展開し、その成果を						
教育に反映させると						
ともに、社会に還元す						
る。						
	(1) 研究活動の活性化と成果				1	
	の普及					
	ア 研究活動の活性化(小項		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	且)		○4月、サバティカル制度を導入して、平成25年度の研修者を募集し、		研究活動の活性化を図るた	
	(7) 教員の研究活動を奨励	○サバティカル制度の導	決定した。		めの取組を計画どおり着実に	
	するため、サバティカル制	入	○10月、全教員を対象に外部資金獲得研修会を開催し、科学研究費補		実施したと認められることか	
	度(教員が一定期間研究に		助金等外部資金の申請率及び採択率の向上を図った。		ら、「B」と評価した。	

th #0 to 125	ch 범미를 Law	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	専念する研修制度をいう。)		【外部資金申請率等実績 ※ () 内は平成23年度実績】			
	を導入する。		申請率 64.2% (63.1%)、採択率 54.7% (48.8%)、獲得金額 (間接経費			
	(イ) 科学研究費補助金等外	○外部資金獲得研修会の	を含む。) 129, 220 千円(117, 974 千円)			
	部資金の申請率、採択率の	開催	○情報科学部及び情報科学研究科では、専攻を越えた共同研究や学外			
	向上を図る。	,	との共同研究、社会連携、外部資金獲得を促進する研究に対し、教			
·	(ウ) 外部資金を含めた研究		員研究費の一部を重点的に配分した(社会連携関係(6 件): 3,855			
	費を弾力的かつ効果的に執		千円、外部資金関係(1件):200千円)。			
	行するための制度を導入す		○芸術学部及び芸術学研究科では、教員・学生による展覧会の開催等			
	る。		の研究発表活動を積極的に推進するため、以下のとおり発表活動を			
	(1) 国際学部及び国際学研		行った。			
	究科では、研究活動におけ		【実績 ※( )内は平成23年度実績】			
	る学内外との連携を強化す		・教員による学内特定研究費による展覧会活動、論文発表、講演			
	るため、客員研究員や共同		会活動等の研究発表件数:7件(18件)			
	研究者のための研究スペー		・教員による自主的な個展、グループ展、講演会活動等の研究発			
	スを確保する。		表件数:143件(146件)			
	(オ) 情報科学部及び情報科	○プロジェクト研究、共	・学生による自主的な個展、グループ展等の研究発表件数:74件			
	学研究科では、社会へ発信	同研究に対する教員研	(94件)			
	する知的財産を効率的に創	究費の重点配分	○平和研究所では、研究会、市民講座及び研究フォーラムを開催し、			
	出するため、大学として取		プロジェクト研究等への学外の研究者の積極的な参画を促進した。			
	り組むべき基盤的研究及び		以上のように、サバティカル制度の導入、外部資金の積極的な獲得			
	時代のニーズに適合した先		と活用など、研究の活性化のための取組を計画どおり着実に実施した			
	端的・革新的なプロジェク		ことから、「b」と評価した。			
	ト研究に対し、研究費等を					
	重点的に配分する。また、					
	専攻を越えた共同研究や学					
	外との共同研究に対し、教					
	員研究費の一部を毎年度重					
	点的に配分する。					
	(カ) 芸術学部及び芸術学研					
	究科では、展覧会の開催等					
•	の研究発表活動を積極的に	○教員・学生による展覧				
	推進する。	会の開催等の研究発表				
		活動の積極的な推進				
	(‡) 平和研究所では、研究活	○学外研究者の受入促進				
	動の活性化を図るため、プ					
	ロジェクト研究等への学外					

th #0 to 455	th #P=1-==	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	の研究者の積極的な参画を					
	促進する。					
,	イ 研究成果の普及及び還元		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	(小項目)		○国際学部及び国際学研究科では、国際学部教員8名、情報科学研究		研究成果の普及及び還元に	
	(ア) 国際学部及び国際学研	○国際学部叢書の年次刊	科教員 1 名、芸術学部教員 1 名、同非常勤講師 2 名、国際学研究科		ついての取組を計画どおり着	
•	究科では、研究成果普及の	行	修了生 1 名の共著により学部叢書シリーズ第 5 巻「Japan's 3/11		実に実施したと認められるこ	
	一環として平成 20 年度	○「広島国際研究」のホ	Disaster as Seen from Hiroshima -A Multidisciplinary Approach-J		とから、「B」と評価した。	
	(2008年度) に創刊した国際	ームページ公開	を3月に発刊した。また、12月に刊行した学部紀要「広島国際研究」		〔コメント〕	
	学部叢書を定期的に刊行す		(第 18 巻)の採択論文について、大学リポジトリサイトで公開し		○アウトリーチ活動が広島市	
	る。また、学内競争的資金		た。		立大学として常識になって	
	である特定研究費を活用し		○情報科学部及び情報科学研究科では、インテレクチャル・カフェ広		きており、大学としてのレ	
	た共同研究の促進を図り、		島やリエゾンフェスタ 2012 等の研究公開イベントへの出展を行っ		ベルが向上している。	
	その成果を国際学部叢書と		た (出展件数 59 件 (平成 23 年度: 65 件))。また、JST (独立行政			
	・ して刊行する。さらに、開		法人科学技術振興機構)、NICT(独立行政法人情報通信研究機構)			
	学以来刊行しているジャー		等の国のプロジェクトの受託研究、共同研究を実施したほか、研究			
	ナル「広島国際研究」をホ		成果に係る特許出願等の手続を行った。			
	ームページで公開し、幅広		○芸術学部及び芸術学研究科では、芸術資料館において卒業制作優秀			
	く研究成果を社会に還元す		作品の展示会、大学院研究成果の発表展示会を開催した(開催回数			
	る。		4回:入場者数計1,319名)。			
	(イ) 情報科学部及び情報科	○研究公開イベントへの	○平和研究所では、教員の出版活動(出版点数:6点)や、5~6月及			
	学研究科では、研究公開イ	出展	び 10~11 月に開催した連続市民講座(計 8 回、参加者数:720 名)、			
	ベントへの出展、特許出願、	○特許出願、共同研究を	7月に開催した国際シンポジウム (参加者数:180名)、6月及び12			
	企業からの技術相談、共同	通じた研究成果の社会	月に開催した研究フォーラム(計2回、参加者数:30名)等を通じ、			
	研究等を通じて研究成果を	への普及・還元・	学術研究成果の社会への積極的な普及を図った。			
	社会に普及し、還元する。		○附属図書館では、博士論文等の機関リポジトリ登録を実施した。			
	(ウ) 芸術学部及び芸術学研	○芸術資料館における卒	以上のように、研究成果の普及及び還元のための取組を計画どおり			
	究科では、芸術資料館にお	業制作優秀作品の展示	着実に実施したことから、「b」と評価した。			
	いて卒業制作優秀作品の展	会、大学院研究成果の				
	示会、大学院研究成果の発	発表展示会の開催				
	表展示会の開催等を行う。	,				
	(エ) 平和研究所では、学術研	○出版活動や公開講座、				
	究成果を大学教育に反映さ	シンポジウム、講演会、				
	せるとともに、出版活動や	紀要、ニューズレター				
	公開講座、シンポジウム、	等を通じた学術研究成				
	講演会等を通じ、その成果	果の社会への積極的な				
	の社会への積極的な普及を	普及				

	d-+0=1.75	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	図る。 (オ) 附属図書館では、教員の研究成果、博士論文等を機関リポジトリ(大学等の研究機関が研究成果を電子データとして集積し、保存し、公開するためのシステムをいう。)により公開する。	○博士論文等の機関リポ ジトリ登録の実施				
	(2) 研究体制の強化(小項目) ア 「産学公民」連携につながる研究を推進することで変を推進するのででを推進をといるでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	○日本軍縮学会、日本平和学会等、原爆や核に関する諸問題を扱う学会における研究員活動の促進 ○電子ジャーナル等の収集方針の策定 ○収集方針に基づく専門分野の電子ジャーナル等の見直し	小項目評価    ○平和研究所では、以下のとおり原爆や核に関する諸問題を扱う学会における研究員活動を促進した。   【平成 24 年度実績:() 内は平成 23 年度実績】   著書・論文の発表:計 20 件(計 10 件)、科学研究費補助金の獲得:5 件(5 件)、学会・研究報告等:17 件(6 件)、学会誌等の編集責任者:5 件(4 件)   ○附属図書館では、電子ジャーナルの収集基準等を定めた「電子ジャーナル・オンラインデータベース整備の基本方針」を策定し、これに基づき専門分野の電子ジャーナルのトライアルを実施して見直しを行った。   以上のように、研究体制を強化するための取組を計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。	ь	<ul> <li>(評価理由)</li> <li>研究体制の強化のための取組を計画どおり着実に実施したと認められることから、「B」と評価した。</li> <li>(コメント)</li> <li>○平和研究所の教員の、著書・論文、学会・研究報告、前年度を大幅に上回っており、引き続き頑張ってほしい。</li> </ul>	В
4 社会貢献に関する目標 教育研究成果を社会に還元するため、社会 連携センターを中心的 な窓口として、学外研	4 社会貢献(大項目)		大項目評価 中期計画に掲げる重点取組項目である「サテライトキャンパスの設置」 や「社会連携センターを中心とした「産学公民」連携の推進」を中心に、 計画に掲げる取組を着実に実施した。 特に、大学敷地内に移転した平和研究所の移転後のスペースを活用し たサテライトキャンパスの設置について、計画では「検討」としていた	a	(評価理由) 社会貢献全般について優れ た取組を実施したと認められ ることから、「A」と評価した。	A

h #0 C ##	ch ##≡±	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
究機関、企業、NPO、地			ところ、「設置決定」に至った。また、公開講座について、受講者の少な			
域コミュニティ等との			かった講座の開催日を見直す等、改善を行った結果、受講者数が増加し			
交流及び連携を積極的			た。小学生を対象とした「ひろしまコンピュータサイエンス塾」、中高生			
に推進する。また、広			を対象とした「芸術学部サマースクール」、情報科学研究科教員が高等学			
島市の「知」の拠点と			校に出向く体験授業を実施し、小中高等学校等への学習支援に取り組ん			
しての地位を確立する			だ。			
ため、提言、施策立案、			さらに、本学の英語 e ラーニングプログラムを活用して広島市職員の			
技術供与等を通じて、			英語力養成研修を実施し、広島市職員の研修機関としての役割も果たし			
地域行政課題の解決及	•		た。			
び都市機能の強化に貢			そのほか、「学生による社会貢献型自主プロジェクト」事業においては、			
献する。さらに、広く			応募件数、応募総額、採択件数、採択総額ともに前年度実績を上回った。			
市民に生涯学習の場を			この事業では、地域の公民館における日本語講座やパソコンお悩み相談			
提供するため、公開講			室のようなプロジェクトを継続的に実施し、学生の育成と同時に地域貢			
座の充実等に取り組む			献に取り組んだ。			
とともに、広島市職員、			以上のように、優れた取組を実施したことから、「a」と評価した。		,	
小中高等学校教員等の						
研修機関としての役割						
を積極的に果たす。						
	(1) 生涯学習ニーズへの対応		小項目評価	a	〔評価理由〕	A
	_(小項目)_		○以下のとおり、公開講座を開催するとともに、市民講座への講師派		生涯学習ニーズへの対応に	
	ア 市民の生涯学習ニーズに	○公開講座の開催、市民	遣を行った。		ついて優れた取組を実施した	
	対応するため、公開講座の	講座への講師派遣	①国際学部公開講座(11月開催:参加者数 64 名)		と認められることから、「A」	
*	開催、市民講座への講師派	○改善策の検討・実施	②情報科学部公開講座		と評価した。	
	遣等に積極的に取り組む。	٨	・講演会(11 月開催:参加者数 38 名)		(コメント)	
	また、リカレント教育(社		・連続講義(6月、8月開催:参加者数 65名)		○「知の拠点」の実態化が進	
	会人が大学院等で高度な知		・高校生による情報科学自由研究(7月、8月開催:参加者数24		んでいる。	
	識、技能を習得するための		名)			
	教育をいう。)を推進する		③芸術学部公開講座			
	ため、社会人講座等の充実		・一般向け			
	を図る。		(日本画、油絵、版画、彫刻、金属造形:7月~9月開催:参加			
	イ 休日、夜間に市民向けの	○サテライトキャンパス	者数 1.00 名)			
	講座等を開催するため、平	の設置に係る検討	・サマースクール			
	和研究所等の施設を活用		(日本画、油絵、彫刻、デザイン工芸:7月、8月開催:参加者			
	し、市中心部にサテライト	-	数 74 名)			
	キャンパスを設置する。		・社会人向け工芸・版画技能講座			
			(金工、漆、染織、版画:4月~1月開催:参加者数16名)			

<b>市都日極</b>	다 #n =T Inc	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	(2) 「卒学八尺」 海维の推進		(④シティカレッジへの講座提供(創作人間:11月開催:参加者数延べ73名) (⑤英語 e ラーニング講座 (7月~10月実施:受講者数 57名、9月~12月実施:受講者数48名) (○以下のとおり公開講座の改善策を実施した。 (①芸術学部公開講座における受講者の決定方式を「抽選」から「先着順」に変更し、受講者の利便性向上を図った。また、広報の見直しを行い、電子メールによる申込み等、ウェブサイトを積極的に活用した。 (②情報科学部公開講座(連続講義)の開催日程を見直し、前年度に受講者数の少なかった「ミニ・オープンキャンパス」の開催日から「プレ・オープンキャンパス」の開催日に変更した。 (○平和研究所の大学敷地内への移転後のスペースの一部(大手町平和ビル9階)にサテライトキャンパスを平成25年度中に設置することにした。また、サテライトキャンパスで実施する事業内容及び運営体制に係る検討を行い、これまでに3,000人以上の市民が受講している「英語eラーニング講座」や、他の市内施設で行っていた公開講座を移設することなど、広島市の公立大学ならではの生涯学習拠点とすることについて検討を行い、10月の設置を決定した。上記の取組のうち、公開講座の開催及び市民講座への講師派遣については、開催回数実績及び参加者数実績ともに前年度(受講者数505名、開催回数9回)と同様、高い水準を保った(受講者数502名、開催回数9回)と同様、高い水準を保った(受講者数222名)に比べ33名増加(255名)するなど、引き続き質の高い優れた取組を実施したものとして、「a」と評価した。			
	(2) 「産学公民」連携の推進 ア 地域産業界との連携(小 項目) (7) 社会連携センターを中 心的な窓口として、企業等 からの受託研究及び企業等 との共同研究に積極的に取 り組む。 (イ) 先進的な ICT システム の構築により蓄積されたノ	推進	小項目評価 社会連携センターを中心的な窓口として、企業等からの受託研究及び企業等との共同研究に取り組んだ。また、総務省「西日本地域における ICT を活用した協働教育の推進に関する調査研究に係る請負」事業への参画等、先進的な ICT システムのノウハウ等を企業や地方自治体等に提供した。 【平成 24 年度実績:( )内は平成 23 年度実績】 ・受託研究:①件数:16 件(21 件)、②研究費計:13,900 千円(29,537 千円)	b	(評価理由) 地域産業界との連携についての取組を計画どおり着実に実施したと認められることから、「B」と評価した。	В

<b>+</b> ****		平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記
	ウハウ等を、技術相談や技		・共同研究:①件数:14 件(13 件) うち 1 件は補助金、②研			
	術支援等を通じて企業や地		究費計: 29, 214 千円 (33, 709 千円)		•	
	方自治体等に提供し、高等		以上のように、地域産業界との連携を強化するための取組を計画ど			
	教育研究機関としてのリー		おり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
	ダーシップを発揮する。					
	イ 国、地方自治体等との連	,	小項目評価	b	〔評価理由〕	Τ.
	携(小項目)		○以下のとおり、附属機関等の委員への就任、及び講師派遣を行った。		国、地方自治体等との連携	
	(ア) 附属機関等の委員への	○附属機関等の委員への	【実績:( )内は平成23年度実績】		について優れた取組を実施し	
	就任、講師の派遣、行政課	就任、講師派遣	①広島市等の審議会委員等への就任【119機関(127機関)】		たと認められることから、「A」	
	題の解決や人材育成等のた	○行政課題の解決、人材	②講演会への講師派遣【36件(54件)】		と評価した。	
	めの共同事業の実施等によ	育成等のための共同事	○以下の実績のとおり、行政課題の解決のため、広島市やその他行政		[コメント]	
	り、国、地方自治体、特に	業の実施	機関との共同事業を実施した。		○多岐にわたる活動を行って	
	広島市との連携強化に取り		【実績:() 内は平成23年度実績】	-	いること、広島市職員に対	
	組む。		件数:13件(18件)、事業経費:5,945千円(17,197千円)		する研修に実績を上げてい	
	(イ) 広島市職員、小中高等学	○広島市職員等を対象と	(内訳) ①広島市関係分:受託研究、市政貢献プロジェクト、社		ること、平和研究所の市民	
	校教員等を大学院生、研究	した研修の実施	会連携プロジェクト (件数:10 件(13 件)、事業経費:2,700 千		講座への協力等は評価でき	
	員等として受け入れるな		円(12,982千円)②その他行政機関関係分(広島県、安芸太田町、		る。	
	ど、広島市職員等の研修機	'	庄原観光協会、神石高原町):受託研究、社会連携プロジェクト(件	/	○外部との連携に意識を持	
	関としての役割を積極的に		数:3件(5件)、事業経費:3,246千円(4,216千円))		ち、努力をしている。	
	果たす。		○広島市研修センターと連携し、広島市職員の英語力養成を目的に、			
	(ウ) 財団法人広島平和文化	○「広島・長崎講座」や	本学の英語 e ラーニングプログラムを活用した研修を実施した。具			
	センターと連携し、「広島・	市民向け講座への協	体的研修内容としては、英語基礎力をアップするための研修(A コ			
	長崎講座」や市民向け講座	力、平和記念資料館の	ース)と8月6日の平和記念式典に参列する外国からの要人アテン			
	への協力、平和記念資料館	調査や展示等への学術	ドに対応できる程度の英語力を養成する研修 (B コース) の 2 つを			
	の展示等への学術支援等を	支援等	実施し、いずれのコース参加者からも高い評価を受けた。			
	行うなど、平和の推進に貢		○広島市及び広島市関係団体等における ICT 関連機関の委員に就任し			
	献する。		た (20 機関) ほか、地域自治体及び産業界への技術相談支援並びに			
	(1) 財団法人広島市文化財	○地域美術館との連携	イベントへの ICT 活用支援を行った (26 件)。			
	団と連携し、広島市現代美		○芸術学部及び芸術学研究科では、以下のように、広島市内及び広島			
	術館との共同事業を行うな	,	県内のみならず広島県外においても教員主導、学生主導の地域連携			
	ど、広島市の芸術振興に貢		プロジェクト 28 件(平成 23 年度:37 件)を実施した。また、「い			
	献する。		ちだい知のトライアスロン」関連イベントとして、広島県立美術館			
	(オ) 財団法人広島市産業振	○ICT 関連機関への委員	やひろしま美術館との共催により、一般市民も参加できる公開の講	-		
	興センターと連携し、ICT		演会、対談及びギャラリートークを開催したほか、蘭島閣美術館(呉			
	をはじめとした様々な分野		市)における展覧会に収蔵作品の貸出しを行った。			
	での技術支援を行い、広島		【実績】			

-1. HD ET	-L- +n=1	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	市の産業振興に貢献する。	施	旧日本銀行広島支店での「すべて見せます!広島のアニメーショ			
		○地域自治体や産業界へ	ンカ展」(4 月)、神石郡神石高原町での「神石高原アートプロジ			
		の技術相談支援、イベ	ェクトー仙養ヶ原シンポジウム 2012」(8 月、9 月)、長崎県対馬			
		ントへの ICT 活用技術	市での「対馬アートファンタジア 2012」(10月、11月)等。			
		支援	○平和研究所では、以下のとおり「広島・長崎講座」や市民向け講座			
	(カ) 地域社会等と連携し、地	○地域展開型の芸術プロ	への協力、平和記念資料館の展示等の学術支援等を行った。			
	域展開型の芸術プロジェク	ジェクトの実施	【実績:() 内は平成23年度実績】			
	トを積極的に推進する。		①審議機関等の委員等への就任【3機関(3機関)】			
			②「広島・長崎講座」への協力【13講座(10講座)】			
			③市民向け講座への協力【15回(6回)】			
			以上のように、各学部等において、国、地方自治体等との連携のた			
			めの取組を計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
	ウ 学術機関及び研究機関と		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	の連携(小項目)		○国際学部及び国際学研究科では、海外学術交流協定大学である西京		学術機関及び研究機関との	
	(7) 国際学部及び国際学研	○共同研究、プロジェク	大学(韓国)との間で「ワンアジアシンポジウム」を開催し、研究		連携強化についての取組を計	
	究科では、国内外の研究者	ト研究等への参画の推	成果を叢書として発刊するなど、国内外の研究者との共同研究およ		画どおり着実に実施したと認	
	との共同研究やプロジェク	進	びプロジェクト研究に参加した(共同研究 52 件、プロジェクト研		められることから、「B」と評	
	ト研究等への参画を推進す	○研究交流を通じた海外	究 12 件)。さらに、広島市関連団体や他の自治体等が主催する公開		価した。	
	るとともに、研究交流を通	学術交流協定大学との	講座・講演等(54件)に、教員が講師として参加した。			
	じて、海外学術交流協定大	連携強化	○情報科学部及び情報科学研究科では、研究科科目として「脳情報工			
	学との連携強化に取り組	○関係機関との連携によ	学実習」及び「医用画像診断支援特論」を開設したほか、平成 23			
	む。また、関係機関と連携	る公開講座、インター	年度に続き、広島大学及び広島工業大学との連携プログラム「医			
	し、公開講座やインターン	ンシップの充実	療・情報・工学連携による学部・大学院連結型情報医工学プログラ			
	シップ等の充実を図る。		ム構築と人材育成」(平成21年度(2009年度)文部科学省採択事業)			
	(イ) 情報科学部及び情報科	○平成 23 年度における	を実施した。			
	学研究科では、広島大学、	試行実施及び評価結果	○芸術学部及び芸術学研究科では、地域の美術館との連携強化の一環			
	広島工業大学との連携プロ	を踏まえた大学院カリ	として、広島市現代美術館において卒業・修了制作展を開催した。		. "	
	グラム「医療・情報・工学	キュラムの本格実施	○平和研究所では、国内外の大学及び研究機関との連携を一層強化す			
	連携による学部・大学院連		るため、以下のとおり共同研究への学外研究者の積極的な参画を促			
	結型情報医工学プログラム		進した。			
	構築と人材育成」(平成21		【共同研究会等の実施】2件、9回(平成23年度:1件、4回)			
	年度 (2009年度) 文部科学省		【共同研究への参画】 2 件 (平成 23 年度:1件)			
	採択事業)を推進し、情報		【ワークショップ】3 件、他大学からの参加 5 名(平成 23 年度:1			
	科学、医学、工学の知識を		件、9 名)			
	有した人材を育成する。		以上のように、各学部等において学術機関及び研究機関との連携強			
	(ウ) 芸術学部及び芸術学研	○広島市現代美術館にお	化に向けた取組を計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価し			

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
		年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	<b>12</b>
	究科では、卒業修了制作展	ける卒業修了制作展の	た。			
	の開催等を通じ、広島市現	開催				
	代美術館等の地域の美術館					
	との連携強化に取り組む。					
	(エ) 平和研究所では、国内外	○共同研究の実施やプロ				
	の大学及び研究機関との連	ジェクト研究等への参				
	携を一層強化するため、共	画を通じた研究交流の				
	同研究の実施やプロジェク	推進				
	ト研究等への参画を通じた					
	研究交流を積極的に推進す					
	る。					
	エ 小中高等学校等との連携		小項目評価	a	〔評価理由〕	T
	(小項目)		○小学生に情報科学の先端に触れる機会を与える「ひろしまコンピュ		小中高等学校との連携につ	
	(ア) 市内の小中高等学校に	○市内の小中高等学校に	ータサイエンス塾」、中高生を対象とした「芸術学部サマースクー		いて優れた取組を実施したと	
	対する学習支援、教員のリ	対する学習支援の実施	ル」などを実施し、学習意欲に富む小・中学生及び高校生に対する		   認められることから、「A」と	
	フレッシュ教育(大学、大	,	学習支援・教育活動を行い、参加した児童・生徒から高い評価を得		評価した。	
	学院等の高等教育機関が、		た。さらに、情報科学研究科においては、研究科教員と高等学校教	-	(コメント)	
	職業人に職業上の知識、技		員が連携し、教員が高校に出向いて情報科学に関する一連の講義を		○体験授業等活発な活動に対	
	術を新たに修得させること		行う体験授業を実施し、連携先高校(10 校)から高い評価を得た。		し好評を得ており、評価で	
	を目的とした事業をいう。)		○広島市研修センターと連携し、広島市職員の英語力養成を目的に、		きる。	
	等に取り組む。		本学の英語 e ラーニングプログラムを活用した研修を実施した。具			
	(イ) 広島市職員、小中高等学	○広島市職員等を対象と	体的研修内容としては、英語基礎力をアップするための研修(A コ			
	校教員等を大学院生、研究	した研修の実施	ース)と8月6日の平和記念式典に参列する外国からの要人アテン			
	員等として受け入れるな		・ ドに対応できる程度の英語力を養成する研修(Bコース)の2つを			
	ど、広島市職員等の研修機		実施し、いずれのコース参加者からも高い評価を受けた。			
	関としての役割を積極的に		以上のように、小中高等学校等との連携を強化するための取組を計			
	果たす。(再掲)		画どおり着実に実施し、いずれの取組も参加者等から高い評価を得た			
			ことから、優れた取組を行ったものとして「a」と評価した。			
	(3) 社会連携センターの機能					
	の充実				,	
	ア 社会連携センターの体制					T
	整備(小項目)					
	多様化する「産学公民」					
	連携のニーズに迅速に対応	,				
	し、効果的に事業を実施す					
	るための組織体制を整備す					

h #0 D #0	다 #B를구대다	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標 	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	る。					
	イ 学部及び研究科の「産学		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
	公民」連携や社会貢献の取		○以下のとおり、展示会への出展等の広報活動や技術相談の実施等を		「産学公民」連携の強化や	
	組に対する支援(小項目)		通じて、研究成果や知的財産等の内容を積極的に発信するととも		社会貢献の推進のための取組	-
	(7) 展示会への出展やメー	○展示会への出展等の広	に、地域住民、産業界、行政等のニーズとのマッチングを行った。		を計画どおり着実に実施した	
	ルマガジンの配信等様々な	報活動、技術相談の実	【実績】		と認められることから、「B」	
	広報活動を通じて、研究成	施	①インテレクチャル・カフェ開催(於:広島)		と評価した。	
	果や知的財産等の内容を積		②イノベーションジャパン 2012 出展(於:東京)			
	極的に発信するとともに、		③中国地域さんさんコンソ新技術説明会(於:東京)			
	地域住民、産業界、行政等		④信用金庫合同ビジネスフェア (於:広島)			
	のニーズとのマッチングを		⑤技術シーズ発信会(於:岡山)			
	行う。		⑥技術シーズ発信会(於:広島)			
	(イ) 「産学公民」連携推進の	○セミナー、フォーラム	⑦社会連携コーディネーター、産学連携コーディネーターによる			
3	ためのセミナーや大学と地	等の開催	技術相談の実施			
	域住民、産業界、行政等と	○改善策の検討・実施	(随時:平成24年度相談件数:75件(平成23年度相談件数:54			
	の交流促進を目的としたフ		件)			
	ォーラム等を開催する。		○以下のとおり、「産学公民」連携推進のためのセミナーや大学と地			
	(ウ) 学外の関係機関等と連	○学外研究機関との教育	域住民、産業界、行政等との交流促進を目的としたフォーラム等を			
	携した教育研究活動等を支	研究活動等の支援	開催した。また、広島市立大学の地域貢献事業発表会における広島			
	援する。		市との連携事業の講演について、広島市立大学の教員と広島市の関			
	(エ) 地域住民や行政等が抱	○社会連携プロジェクト	連部局の職員がそれぞれの立場から取組内容等を紹介するよう改			
	える課題の解決への貢献を	の公募、取組支援	善した。			
	目的とした「社会連携プロ		【実績:()内は平成23年度実績】			
	ジェクト」を学内で公募し、		①リエゾンフェスタ 2012 の開催			
	その取組を支援する。		〔来場者数:約150名、56機関(約130名、50機関)〕			
			②広島市立大学の地域貢献事業発表会			
			〔来場者数:約200名 市長及び両副市長来場 (約210名)〕			
			○「ひろしま医工連携・先進医療イノベーション拠点事業(代表:広			
			島大学)」等、学外研究機関との教育研究活動等の支援を行った。			
			また、「広域大学知的財産アドバイザー派遣事業」に参加し、知的			
			財産に関する広域連携ネットワークの構築に努めた。		1	
			○地域住民や行政等が抱える課題の解決への貢献を目的とした「社会			
			連携プロジェクト」を学内で公募し、その取組を支援した。			
			【実績:() 内は平成23年度実績】		5	;
			応募件数:12件(9件)、応募総額:10,584千円(7,487千円)			
			採択件数:8件(8件)、採択総額:3,349千円(4,570千円)			

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
円期日保 	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
			(採択件数8件のうち、1件700千円は、市政貢献プロジェクトとして実施) ・ 以上のように、学部及び研究科の「産学公民」連携や社会貢献の取組に対する支援を計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
	ウ 研究成果、学内資源等の 活用 (小項目) 知的財産の創出に取り組 むとともに、学内資源等を 適切に管理し、最大限活用 するため、社会連携の基本 方針を定めた「社会連携ポ リシー」を策定する。	○知的財産の創出の推進	小項目評価 以下のとおり、知的財産の創出に取り組むとともに、7月に教職員 を対象とした知的財産に係るセミナーを開催した。 【実績:()内は平成23年度実績】 特許出願:14件(14件)、商標出願:3件(0件)、審査請求:1 件(3件)、特許登録:5件(5件)、特許を受ける権利の譲渡:2 件(2件) 以上のように、研究成果、学内資源の活用等のための取組を計画ど おり着実に実施したことから、「b」と評価した。	b	(評価理由) 研究成果、学内資源等を活用するための取組を計画どおり着実に実施したと認められることから、「B」と評価した。 「コメント」 ○特許の譲渡実績を評価したい。	В
	工 学生の育成(小項目) 「学生による社会貢献型 自主プロジェクト」事業を 実施し、学生に自主性や問 題解決能力を身に付けさせ る。	○「学生による社会貢献 型自主プロジェクト」 事業の実施	小項目評価   以下のとおり、「学生による社会貢献型自主プロジェクト」事業を実施した。   【実績:( ) 内は平成23年度実績】   応募件数:8件(6件)、応募総額:725千円(548千円)   採択件数:8件(6件)、採択総額:537千円(500千円)   ※うち1件は「学生による市政貢献プロジェクト」として採択(100千円)   上記実績のとおり、応募件数、応募総額、採択件数及び採択総額ともに前年度実績を上回っており、学生の自主性や問題解決能力の向上に大きく貢献したこと、また、同プロジェクトにおいて採択した事業には、地域の公民館における日本語講座やパソコンお悩み相談室等、複数年継続している事業が多いことから、学生の育成に加え、継続的に地域にも貢献する優れた取組を実施したものとして「a」と評価した。	a	<ul><li>(評価理由)</li><li>学生の育成について優れた取組を実施したと認められることから、「A」と評価した。 〔コメント〕</li><li>○事業を通じて、学生に地域への思いが芽生えてきていると評価できる。</li></ul>	A
5 国際交流に関する 目標 海外学術交流協定 大学との人材交流を 積極的に展開すると ともに、留学生への支 援体制の充実を図る。	5 国際交流(大項目)		大項目評価 全学を挙げてグローバル人材育成事業に早急に取り組むため、専任の特任教員を長とする国際交流推進センターを平成25年4月に設置し、国際交流推進体制を整備することとした。また、協定の締結に向けた交渉を進めた結果、国連平和大学(コスタリカ)とは学術交流協定を、上海大学(中国)とは学生交流に関する覚書を締結することができた。さらに留学生支援の分野では、海外学術交流協定校を対象にした推薦入試の	а	(評価理由) 国際交流全般について優れ た取組を実施したと認められ ることから、「A」と評価した。	A

. .

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中别日惊	中期 间	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
			実施、外務省の留学生受入れプログラムの実施、日本学生支援機構の奨			
			学金の活用及び留学生ボランティアアドバイザー制度の創設等の取組を			
			進め、受入れ学生数の増加を果たした。			
			以上のように、優れた取組を実施したことから、「a」と評価した。			
	(1) 海外学術交流協定大学と		小項目評価	s	〔評価理由〕	A
	の人材交流の積極的な展開		○平成 24 年度秋季入学試験から国際学研究科において海外の学術交		海外学術交流協定大学との	
	_(小項目)_	,	流協定大学を対象とした推薦入試制度を導入した。また、平成 25		人材交流について優れた取組	
,	ア 各学部の特色を十分に生	○受入学生増加のための	年度からセンター長に専任の職員(特任教員)を置く「国際交流推進		を実施したと認められること	
	かし、海外学術交流協定大	対応策の具体化・実施	センター」を新たに設置することとした。		から、「A」と評価した。	
	学の学生にとって魅力ある		○11 月に国連平和大学(コスタリカ)と学術交流協定を締結したほか、		(コメント)	
	受入校となるための取組を		2月に上海大学(中国)と学生交流に関する覚書を締結した。		○協定を締結するなどの努力	
	進め、受入学生数を増やす。		また、学術交流協定校である西南大学(中国) 及び国際関係学院(中		は認めるが、今後の具体的	
	イ 学生及び教員のニーズを	○協定締結に向けた相手	国)と、派遣及び受入れのアンバランスを解消させるための短期留学		な実績を期待する。	
	探りながら、魅力ある海外	校との具体的な交渉	制度を導入した。			
	の大学との新たな学術交流		国際交流推進センターの設置の決定は、計画を大きく上回る本学の			
	協定の締結に取り組み、派		国際交流を推進する上での重要な取組である。また、国連平和大学及			
	遣学生数を増やす。		び上海大学との学術交流協定等の締結は、派遣学生数増加に資すると			
			ともに、国連平和大学との学生・教員の交流を通じて本学における平			
			和に関する教育の推進にも大きく貢献する取組である。これらを優れ			
			た取組を実施したものとして「s」と評価した。			
	(2) 留学生への支援体制の充		小項目評価	b	[評価理由]	В
	実(小項目)		○公益財団法人青年海外協力協会による外務省事業「アジア太平洋地		留学生への支援体制の充実	
	ア 国際的に魅力ある留学生		域及び北米地域との青少年交流」(キズナ強化プロジェクト)の、「平		を図るための取組を計画どお	
	受入れプログラムを整備	の実施・奨学金の申請	和構築人材育成/震災からの復興の取組を学ぶ」プログラムで、学		り着実に実施したと認められ	
	し、独立行政法人日本学生		生 (ASEAN 諸国等、14 名) の受入れを行った。また、本学の夏期集中		ることから、「B」と評価した。	
	支援機構の留学生交流支援		講座「HIROSHIMA and PEACE」及び西京大学短期留学プログラム「韓		(コメント)	
	制度等の奨学金を申請す		国文化・言語短期特別研修プログラム」について、(独)日本学生支		○留学生アドバイザーの今後	
	る。		援機構の「平成 25 年度留学生交流支援制度」の奨学金を申請し、		の活動に期待したい。	
	イ 国際交流に関する専任ス		前者が採択された。		,	
44	タッフの配置等により、留		○留学経験のある学生を中心に、留学生の様々なニーズに応じた助言			
	学生の進学、就職相談等の		やサポートを行う「留学生アドバイザー」を創設し、平成 25 年度			
	留学生支援体制の充実を図		から運用を開始することにした。			
	3.	OFTINA IL TO I I I I I I I I I I I I I I I I I I	以上のように、留学生への支援体制の充実を図るための取組を計画			
	ウ留学生の様々なニーズに		どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。 			
	応じた助言やサポートを行	32 1111				
	うため、アドバイザー制度					

<b>中地口槽</b>	<b>中#</b> 乳面	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	等を整備する。					
	エ 海外に留学した学生の体					
	験談等をデータベース化					
	し、海外留学希望者に情報					
	を提供する。					
第3 業務運営の改善	第3 業務運営の改善及び効率		大項目評価	b	〔評価理由〕	A
及び効率化に関する	化に関する目標を達成するた		認証評価機関への対応及び事務引継等への活用も想定した年報(公立		業務運営の改善及び効率化	
目標	めとるべき措置(大項目)		大学法人広島市立大学の概要)の作成や平和研究所の大学敷地内への移		全般について優れた取組を実	
			転に合わせた事務組織の見直しを行った。また、事務処理の点検を定期		施したと認められることか	
			的に実施し、より精度を上げるためのツールとして、個別の事務マニュ		   ら、「A」と評価した。	
			アルを試行的に作成した。		〔コメント〕	
			以上のように、計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。		○改善が難しい大学運営の中	
					で、非常によく頑張ってい	
					る。	
					○合理化やマニュアル化をう	
			·		まく行っており、評価でき	
					る。	
1 運営体制に関する	1 運営体制(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	A
目標			年報(公立大学法人広島市立大学の概要)を作成し、広島市公立大学		運営体制について優れた取	
(1) 機動的な運営体制	(1) 機動的な運営体制の構築		法人評価委員会における基礎資料に使用するとともに、本学ウェブサ		組を実施したと認められるこ	
の構築	ア 理事長を補佐する理事の		イトに掲載した。		とから、「A」と評価した。	
理事長(学長)が	役割分担を明確にするとと		以上のように、年度計画を着実に実施したことから、「b」と評価し		[コメント]	
リーダーシップを発	もに、理事長及び理事を支		た。		○法人化に際し構想した運営	
揮でぎる意思決定シ	援する事務組織体制を整備				体制を活用し、非常によく	
ステムの構築等によ	する。				やっており、モデルケース	
り、全学的かつ中長	イ 理事長、理事、学部長等				になっているといってもよ	
期的視点から戦略的	が定期的に協議し、幅広く				٧٤.	
かつ機動的な大学運	意見を収集するための仕組					
営を行う。	みを構築する。					
	ウ 全学的かつ中長期的視点					
	から戦略的かつ機動的に人					
	員配置、予算配分等を行う					
	仕組みを構築する。					
	エ 教職員が一体となって企					
	画・立案・実施に参画する					
	大学運営の仕組みを構築す					

th ## C ##		平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	Б
中期目標	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
	る。					
(2) 社会に開かれた大	(2) 社会に開かれた大学づく					
学づくりの推進	りの推進					
積極的な広報や大	ア 積極的な広報					
学運営への学外有識	(7) ホームページの内容の					
者の参画により、社	充実を図るとともに、管理					
会に開かれた大学づ	及び運用のためのルール					
くりを推進する。	を整備する。 (再掲)					
	(イ) 全学的視点から積極的					
	な広報を行うための体制					
	を整備する。					
	(ウ) 大学の「年報」を作成す	○「年報」の作成				
	る。					
	(エ) 刊行物のデータベース					
	を構築し、ホームページ					
	等で公開する。					
	イ 大学運営への学外有識者				,	
	の参画					
	理事や経営協議会の委員					
	に学外有識者を積極的に登					
	用する。					
(3) 監査制度の活用に	(3) 監査制度の活用による法					
よる法人業務の適正	人業務の適正処理の確保等					
処理の確保等	ア 会計監査人の協力を得					
公立大学法人の監	て、監事を中心とした実効					
査制度を活用し、法	性のある監査体制を整備す					
人業務の適正処理の	る。				,	
確保及び大学運営の	イ 監査結果を大学運営の改					
改善に努める。	善に反映させる仕組みを構					
	築する。					
2 人事に関する目標	2 人事(小項目)					
広島市立大学の教	(1) 柔軟な人事制度の構築					
育研究、社会貢献等を	ア 特任教員等の任用制度を					
活性化させるため、公	導入する。					
立大学法人制度の利	イ 裁量労働制を導入する。					
点を生かした柔軟な	ウ 兼職・兼業に係る許可基					

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価		
下州口标	中知前 画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号	
人事制度や多面的な	準を新たに作成する。						
教員評価制度を構築	(2) 教員評価制度の構築						
する。	ア 教員活動情報の外部への						
	公開を前提とした多面的						
	な視点による教員評価制						
	度を導入する。		·				
	イ 教員評価の結果を人事等						
	に反映させる仕組みを構築						
	する。						
3 事務処理に関する	3 事務処理(小項目)		小項目評価	b	〔評価理由〕	В	
目標	(1) 事務処理の内容及び方法	○事務処理の内容及び方	○通常の全ての事務について、概要及び処理手順を示したマニュアル		事務処理の改善等を図るた		
業務内容の変化に	について、定期的な点検を	法に係る点検の実施	を作成し、事務の点検が可能になる仕組みを構築することとし、試		めの取組を計画どおり着実に		
柔軟に対応し、定期的	実施し、必要に応じて改善	•	行的運用を行った。		実施したと認められることか		
な業務改善や事務組	を行う。		○国際交流推進体制の強化及び平和研究所の大学敷地内への移転に		ら、「B」と評価した。		
織の見直し等に取り	(2) 業務内容の変化に柔軟に	○事務組織の定期的な見	よる事務体制の効率化及び効率的な事務処理等を図るため、事務組		(コメント)		
組むことにより、効果	対応し、効果的かつ効率的	直し	織について見直しを行った結果、以下のとおり、平成 25 年度に組		○実態に合わせ事務組織の改		
的かつ効率的な事務	な事務処理ができるよう、		織改正を行うことにした。		革を行っている。		
処理に努める。	事務組織の定期的な見直し		①国際交流推進センターの設置				
	を行う。		②平和研究所の事務室を廃止し、総務室(教育研究支援グループ)				
	(3) 全学的な課題等について		へ移管				
	組織横断的に取り組むため		③情報科学部及び情報科学研究科で独自に行っていた一部の就職支				
	の体制を整備する。		援業務を教務学生室に移管し、就職支援の事務体制を一元化				
			以上のように、マニュアル作成による事務点検が可能となる仕組み				
			の構築や事務組織の見直し等、効果的かつ効率的な事務処理を行うた				
			めの取組を計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。		r		
第4 財務内容の改善	第4 財務内容の改善に関する		大項目評価	a	〔評価理由〕	A	
に関する目標	目標を達成するためとるべき		自己収入の増加を図るための取組及び管理経費の抑制を図るための取		財務内容の改善全般につい		
	措置(大項目)		組を計画どおり着実に実施した。		て優れた取組を実施したと認		
			こうした中、多様な収入の確保のための取組では、社会人向け工芸及		められることから、「A」と評		
			び版画技能講座における「夏期特別講座」の開催及び学生寮の利用され		価した。		
			ていない駐車場の一時貸付及び自動販売機の増設により、学内施設貸付				
			収入及び自動販売機貸付料収入等、総額2,859千円の収入増を達成した。				
			このほか、学内施設における照明の LED 化等による管理経費の抑制を				
			図った。				
			以上のように、優れた取組を実施したことから、「a」と評価した。				
1 自己収入の増加	1 自己収入の増加(小項目)		小項目評価	a	〔評価理由〕	A	

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
中别日伝	中期间 四	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
教育研究環境を向上させるため、外部資金の積極的な獲得に取り組むなど、自己収入の増加を図る。	(1) 外部資金の獲得に取り組むため、外部資金に関する情報収集や申請、受入等に対する支援体制を強化する。 (2) 公開講座の拡充や大学が保有する施設、設備、機器、作品等の活用により、多様な収入の確保を図る。 (3) 授業料等学生納付金をはじめとする業務に関する料金について、他大学の動向や社会経済情勢、法人の収支状況等を考慮した適切な料金	○授業料等の料金設定の	<ul> <li>○以下のとおり、収入の確保を図った。</li> <li>①社会人向け工芸・版画技能講座において、当該講座の受講者を対象にした「夏期特別講座」を開始した結果、8名が受講し、211千円の受講料収入を得た。</li> <li>②学生寮の利用されていない駐車場の一時貸付を行い、駐車場使用料収入は前年度に比べ437千円増加した。</li> <li>③自動販売機を5台増設した結果、自動販売機貸付料収入は前年度に比べ1.983千円増加した。</li> <li>○業務に関する料金設定について、他大学の動向等を踏まえた検証を行い、平成25年度も同額の料金設定とすることにした。上記の取組の結果に加え、学内施設貸付収入は前年度に比べ228千円増加し、総額2.859千円の収入増に結び付いたことから、自己収入の増加に資する優れた取組を実施したものとして「a」と評価した。</li> </ul>		自己収入の増加について優れた取組を実施したと認められることから、「A」と評価した。 「コメント」 ○額は多くはないが、大きな努力をしている。 ○収入確保の多様化と全体としての年間目標の設定を期待する。	
2 管理経費の抑制 全学的視点から、業 務運営の効率化、人員 配置の適正化等に努 め、管理経費の抑制を 図る。	設定を行う。 2 管理経費の抑制(小項目) (1) ICT の活用による業務の効率化、光熱水費等の節減、教職員一人一人のコストのことのでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、組織運営の対象化、非常勤教職員も含めた人員配置等について、定期的な見直しを行う。	発、管理経費の抑制	小項目評価	b	<ul> <li>〔評価理由〕</li> <li>管理経費の抑制を図るための取組を計画どおり着実に実施したと認められることから、「B」と評価した。</li> <li>〔コメント〕</li> <li>○地道な努力を積み重ねている。</li> </ul>	В

中期目標	中期計画	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価		
		年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号	
			行った結果、平成 25 年度に以下のとおり、組織改正及び教職員の				
			配置等を行うことにした。				
			①国際交流推進センターの設置に伴い、国際交流推進センター長と				
			して専任の特任教員を配置				
			②平和研究所の事務室を廃止し、総務室(教育研究支援グループ)				
			に業務を移管				
	•		③国際学部及び情報科学研究科の助教に任期制を導入				
			④保健管理室に専任の特任教員を配置				
			以上のように、教育研究水準の維持向上に配慮しつつ、管理費の抑		·		
			制のための取組を着実に実施したことから、「b」と評価した。				
	第5 自己点検及び評価に関す						
価に関する目標	る目標を達成するためとるべ						
	き措置(大項目)(小項目)						
自己点検、自己評価及	1 定期的に自己点検及び自己						
び第三者機関による評	評価を行う体制を整備する。						
価を定期的に実施する	2 自己点検、自己評価及び第三						
ことにより、大学運営の	者機関による評価の結果を、大						
改善に努める。また、評	学運営の改善のために活用す						
価に関する情報を積極	る仕組みを構築する。						
的に公開する。	3 自己評価及び第三者機関に						
	よる評価に関する情報をホー						
	ムページ等で積極的に公開す						
	る。						
	4 教員活動情報の外部への公						
	開を前提とした多面的な視点				•		
	による教員評価制度を導入す						
	る。(再掲)						
	5 教員評価の結果を人事等に						
	反映させる仕組みを構築する。 (元担)						
年 C 7 0 14 44 74 7年 24	(再掲)		<b>上</b> 花口50年	1	(無供用力)	- D	
第6 その他業務運営	第6 その他業務運営に関する		大項目評価	b	(評価理由)	В	
に関する重要目標	重要目標を達成するためとる		大学隣接地の利用について広島市と共同で検討を行い、平時はセミナ		その他業務運営に関する重		
	べき措置(大項目)		一ハウスとして使用し、非常時には広島市の防災拠点機能を果たす施設の政権を提案した。また、メンタルのルス港湾会の関係、歴想が担策の		要目標を達成するための取組	1	
			の整備を提案した。また、メンタルヘルス講演会の開催、職場巡視等の		を計画どおり着実に実施した		
			実施、教職員を対象としたハラスメントの防止に関する講演会の開催等に助い知んだ		と認められることから、「B」		
			一に取り組んだ。		と評価した。	1	

中期目標	-b #854 TE	平成 24 年度	公立大学法人広島市立大学による自己評価		評価委員会による評価	
	中期計画	年度計画	評価理由等	記号	評価理由・コメント等	記号
			以上のように、計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			
1 施設及び設備の適	1 施設及び設備の適切な維持		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
切な維持管理等	管理等 (小項目)		○施設・設備を効率的に維持管理した。		施設及び設備の適切な維持	
快適なキャンパス	(1) 施設及び設備の効率的な	○施設・設備の効率的な	【取組実績】		管理等についての取組を計画	
環境を確保するため、	維持管理を行うとともに、そ	維持管理の実施	・8月:一部運用を開始していた電気錠の本格運用		どおり着実に実施したと認め	
既存の施設及び設備	の利用状況を把握し、有効活		・3月:学内施設活用委員会において、学内施設の貸付料や実		られることから、「B」と評価	
の適切な維持管理と	用を図る。		費徴収額等について検討		した。	
有効活用、機能拡充の	(2) 教育研究機能の充実を図	○施設整備の検討	○広島市土地開発公社が大学拡張用地として保有していた大学隣接			
ための施設及び設備	るため、未利用の大学隣接地		地は、同公社の解散に伴い平成 25 年度から広島市が保有すること			
の整備に取り組む。	へのセミナーハウス、学生		になった。このため、広島市と共同で検討を行い、平時は本学のセ			
	寮、留学生受入施設等の新た		ミナーハウスとして使用し、非常時には広島市の防災拠点機能を果			
	な施設整備について検討す		たす施設の整備を提案した。			
	る。		以上のように、施設・設備の適切な維持管理のための取組を計画ど			
			おり実施したことから、「b」と評価した。			
2 安全で良好な教育	2 安全で良好な教育研究環境		小項目評価	b	〔評価理由〕	В
研究環境の確保	の確保(小項目)		○計6回の職場巡視の実施、メンタルヘルス講演会の開催、学内の喫		安全で良好な教育研究環境	
学生や教職員の安	(1) 災害等不測の事態に適切		煙場所の削減(約半減)に取り組んだ。		を確保するための取組を計画	
全衛生管理、人権に関	に対応できるよう、危機管理		○衛生管理者の増員に向けて、衛生委員会の委員が衛生管理者試験を		どおり着実に実施したと認め	-
する意識の向上を図	マニュアルを作成する。		受験し、3 名(事務局、国際学部、情報科学研究科)が第二種衛生		られることから、「B」と評価	
るとともに、災害等不	(2) 安全衛生管理に関する研	○安全衛生管理研修、職	管理者資格を取得した。		した。	
測の事態に適切に対	修等を定期的に実施する。	場巡視等の実施	○定期健康診断、特殊健康診断(年 2 回)を実施するとともに、VDT		[コメント]	
応できる体制の整備		○衛生管理者の養成	作業従事教職員健康診断を実施した。また、教職員がストレスチェ		○着実に取り組んでいる。	
に取り組むことによ	(3) 定期健康診断等の実施に	○定期健康診断等の実施	ックを行うことができるウェブサイトやメンタルヘルスの相談窓			
り、安全で良好な教育	より、教職員の健康管理を適		口を紹介した。			
研究環境を確保する。	切に行う。		○ハラスメントの防止に関する講演会の実施、ハラスメント相談員用			
	(4) セクシュアル・ハラスメン	○ハラスメントに関する 研修の実施	の対応マニュアルの作成のほか、ハラスメントを受けたときの相談			
	ト、アカデミック・ハラスメ	柳珍の美池	先等について記載した学生向けチラシの配布(新入生オリエンテー			
	ント等を防止するための研		ション時、学年別ガイダンス時)に取り組んだ。			
	修等を実施する。		以上のように、安全で良好な教育研究環境を確保するための取組を			
	4		計画どおり着実に実施したことから、「b」と評価した。			

# 広島市公立大学法人評価委員会 委員名簿

職	名	氏	名	現職等	備	考
委員	長	平澤	泠	東京大学名誉教授		
委	員	金田	百	広島大学名誉教授	,	
委	員	下中	奈美	弁護士		
委	員	高橋	正	株式会社広島銀行特別顧問		
委	員	最上	敏樹	早稲田大学教授		